

دراسة استطلاعية عن مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن  
أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي  
وعن جودة الامتحانات النهائية لفصل الخريف 2024

أ.د. مصطفى عبد الله محمود الفقهي\* د. وليد عبد الله محمود الفقهي\*\*

تاريخ التقديم: 2026/04/20 تاريخ القبول: 2026/05/04 تاريخ النشر: 2026/06/30

المستخلص:

هدفت هذه الدراسة التعرف على استطلاع رأى عن نسبة رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية لفصل الخريف 2023-2024، حيث تم توزيع استمارة استبيان إلكتروني على طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا/ طرابلس، وقد أجريت هذه الدراسة على عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة، وتم استخدام الإحصاء الوصفي التحليلي، تم تحليل عدد (300) استبانة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام الأساليب الإحصائية التي تتلاءم مع طبيعة بيانات هذه الدراسة حيث تم استخدام التكرارات والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والأهمية النسبية، من خلال تحليل البيانات توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- أن النسبة الأكبر في عينة الدراسة من مدرسة العلوم الإدارية والمالية إذ بلغت نسبتهم (31.7%)، وتليها مدرسة العلوم الإنسانية بنسبة (22%) ومن ثم تتدرج المدارس بنسب مختلفة كلاً وفق عدد الطلبة بهذه المدارس وصولاً إلى أقل نسبة لمدرسة الإعلام والفنون وبلغت (3%). كما أظهرت نتائج الدراسة توزيع عينة الدراسة حسب نوع الطلبة، ويلاحظ أن نسبة الذكور والإناث متساوية تقريباً وبلغت (50% ذكور، 50% إناث).

- كما أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة رضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس كانت 75% أي بدرجة جيد جداً بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري (1.194)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (6) التي نصت (التزام عضو هيئة التدريس بالحضور واعطاء المحاضرة في موعدها)

\* أستاذ الإدارة بمدرسة العلوم الإدارية والمالية، الأكاديمية الليبية، [mustafab490@gmail.com](mailto:mustafab490@gmail.com).

\*\* محاضر متخصص في تقنية المعلومات، المركز الليبي للاستشعار عن بعد وعلوم الفضاء، الهيئة الليبية للبحث العلمي، [walidf1979@gmail.com](mailto:walidf1979@gmail.com).

بمتوسط حسابي (٤.٤٦) وانحراف معياري (٠.٨٩٣) أي ما يعادل (ممتاز)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة (١) التي نصت (يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب تعلم مختلفة في طريقة التدريس) بمتوسط حسابي (٢.٦٧) وانحراف معياري (١.٢٩٣) أي ما يعادل (جيد).

- أما بخصوص نسبة رضا الطلبة عن المقرر الدراسي كانت ٥٠٪ أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١) التي نصت (ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً) بمتوسط حسابي (٣.٦٣) وانحراف معياري (١.٢٠٨) أي ما يعادل (جيد جداً)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٧) التي نصت (ملائمة الوعاء الزمني للمقرر الدراسي) بمتوسط حسابي (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦) أي ما يعادل (جيد).

- كما أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة رضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي كانت ٥٠٪ أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١٠) التي نصت (جودة طباعة الأسئلة واضحة) بمتوسط حسابي (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥) أي ما يعادل (جيد)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٦) التي نصت (احتوى الامتحان على أخطاء علمية أو إملائية) بمتوسط حسابي (٢.٤٥) وانحراف معياري (١.٦٧٦) أي ما يعادل (متوسط).

**الدالة الافتتاحية:** رضا الطلبة، أعضاء هيئة التدريس، المقرر الدراسي، جودة الامتحانات النهائية، الأكاديمية الليبية للدراسات العليا.

#### **Abstract:**

This study aimed to identify and survey the satisfaction of students at the Libyan Academy for Graduate Studies with faculty members, the curriculum, and the quality of final exams for the Fall 2023-2024 semester. An electronic questionnaire was distributed to students at the Libyan Academy for Graduate Studies in Tripoli. The study was conducted on a simple random sample of the study population, and descriptive analytical statistics were used. (300) questionnaires were analyzed. To achieve the study objectives, statistical methods appropriate to the nature of the data were used, including frequencies, means, standard deviations, and

relative importance. Through data analysis, the study arrived at a number of results, the most important of which are:

- The largest percentage of the study sample came from the School of Administrative and Financial Sciences (31.7%), followed by the School of Humanities (22%). The remaining schools had varying percentages depending on their student population, with the lowest percentage being the School of Media and Arts (3%). The study also revealed a gender distribution in the sample, with an almost equal ratio of males to females (50% each).

- The study results also showed that the percentage of student satisfaction with faculty members was 75%, which is very good, with an arithmetic mean of (3.51) and a standard deviation of (1.194). The highest score was for item (6), which stated (the faculty member's commitment to attending and giving the lecture on time), with an arithmetic mean of (4.46) and a standard deviation of (0.893), which is equivalent to (excellent). The lowest score was for item (1), which stated (the faculty member uses different learning methods in the teaching method), with an arithmetic mean of (2.67) and a standard deviation of (1.293), which is equivalent to (good).

- As for the percentage of student satisfaction with the course, it was 50%, which is a good grade with an arithmetic mean of (3.34) and a standard deviation of (0.606). The highest grade was for item number (1), which stated (what I learned in this course is important and will benefit me in the future), with an arithmetic mean of (3.63) and a standard deviation of (1.208), which is equivalent to (very good). The lowest grade was in item number (7), which stated (the suitability of the time frame for the course), with an arithmetic mean of (3.34) and a standard deviation of (0.606), which is equivalent to (good).

- The results of the study also showed that the percentage of students satisfied with the quality of the final exam was 50%, which is a good grade with an arithmetic mean of (3.35) and a standard deviation of (0.705). The highest grade was for item number (10), which stated (the quality of printing the questions is clear), with an arithmetic mean of (3.35) and a standard deviation of (0.705), which is equivalent to (good). The lowest

grade was for item number (6), which stated (the exam contained scientific or spelling errors), with an arithmetic mean of (2.45) and a standard deviation of (1.676), which is equivalent to (average).

**Opening Function:** Student satisfaction, faculty members, course syllabus, quality of final exams, Libyan Academy for Graduate Studies.

### المقدمة:

أن الجودة في التعليم هي إحدى وسائل تحسين وتطوير نوعية التعليم والنهوض بمستواه، وأنها إحدى المداخل التي ينبغي ان تركز عليها المؤسسات التعليمية لإحداث تطوير نوعي في أدائها لأعمالها وبالتالي مخرجاتها.

عليه فإن أهمية الجودة في التعليم تتمثل في المحافظة على سمعة المؤسسة التعليمية وتقوية مركزها التنافسي، تحسين أداء المؤسسة التعليمية، أن تحقيق جودة عضو هيئة التدريس يتوقف على توافر جملة من المواصفات فيه: كالتوازن النفسي والقدرة على ضبط النفس تحت تأثير إلحاح الطلاب على الفهم وتكرار طلباتهم قصد الاستيضاح منه، وتمتعه بمهارات الإلقاء والعرض، وان يمتلك أسلوباً مناسباً يمكنه من تقييم الطلبة خلال فترة الدراسة.

إذن يمكن القول إن عضو هيئة التدريس هو عنصر أساسي في العملية التعليمية وله دور فعال في نجاحها، كما أن له تأثير مباشر على الطلاب، فضلاً عن مساهمته في اعداد المادة العلمية وطرق تقديمها وتوصيلها لهم، وان جودة عضو هيئة التدريس تتضمن مجموعة المعارف والمهارات والخصائص المهنية والفنية والوظيفية والثقافية والاجتماعية المتوافرة لدى عضو هيئة التدريس لذا على المؤسسة التعليمية المساهمة في اعداد أعضاء هيئة التدريس فنيا ووظيفياً وثقافياً واجتماعياً من خلال اعداد الخطط والدورات تدريبية، وورش العمل المختلفة.

كما تتضمن تأهيل الطالب علمياً واجتماعياً وثقافياً ليتمكن من استيعاب دقائق المعرفة، حيث أن الجودة في التعليم تسعى إلى اعداد الطالب بسمات معينة تجعله قادراً على معايشة غزارة المعلومات وعمليات التغيير المستمرة، بحيث لا ينحصر دوره فقط في اكتساب المعرفة والإصغاء، ولكن في عملية التعامل مع المعرفة والاستفادة منها بالقدر الكافي. (الجريس، ٢٠٢٢: ٢٩)

**مشكلة الدراسة:** تسعى الأكاڤمية الليبية إلى التطوير من مدخلاتها وعملياتها بشكل مستمر، وذلك للعمل على تحسين أدائها لوظائفها وربطها بمجتمعها، بغية الحصول على أفضل مخرجات من

خلال رفع الجودة والكفاءة في التعليم ، ولا يخفى عن أحد الدور التي تقوم به الأكاديمية في دعمها لمسيرة التعليم في ليبيا وهي أول مؤسسة تعليمية للدراسات العليا في ليبيا، وخصوصاً وأنه قد تم تأسيسها في فترة ما أحوج بلادنا لبلوغ مرحلة الدراسات العليا، كما تسعى إدارة الأكاديمية من خلال رسالتها إلى تحقيق أهداف ومتطلبات عبر تخريج مهارات أكفاء ومعدّين إعداداً علمياً جيداً في تخصصاتهم وذلك من خلال أفضل الكفاءات من أعضاء هيئة التدريس الموجودين.

ومن هنا هدفت الدراسة الاستطلاعية إلى التعرف على مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية، وذلك من خلال الإجابة عن السؤال التالي:

- ما مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية؟

**أهداف الدراسة:** تهدف هذه الدراسة بشكل رئيسي إلى التعرف على مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية، كما تسعى لتحقيق الأهداف الآتية:

١- التعرف على مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس.

٢- التعرف على مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن المقرر الدراسي.

٣- التعرف على مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن جودة الامتحانات

**النهائية.**

٤- التوصل إلى مجموعة من التوصيات التي تسهم في تحسين جودة الخدمات التعليمية في الأكاديمية الليبية للدراسات العليا.

**أهمية الدراسة:** تتمثل أهمية الدراسة في النقاط التالية:

١- تظهر أهمية الدراسة في كون الأكاديمية الليبية للدراسات العليا من أهم المؤسسات التعليمية العالي الليبي التي يعتمد عليها في بناء المجتمع وتحقيق آماله وتطلعاته المستقبلية.

٢- تتمثل أهمية الدراسة في إثراء المكتبة بالمحتويات العلمية التي تنتج عن هذه الدراسة، واعتبارها مصدراً للباحثين والدارسين المهتمين بهذا المجال وقد يكون نقطة بداية لمزيد من الأبحاث والدراسات.

## حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية.
- الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على عينة من طلبة الأكاديمية والمسجلين في برنامج الإجازة العليا (الماجستير).
- الحدود الزمنية: -الفصل الدراسي الخريف ٢٠٢٤ .
- الحدود المكانية: اقتصرت هذه الدراسة على طلبة الأكاديمية الليبية-طرابلس.

## مصطلحات الدراسة:

**الجودة الشاملة في التعليم:** هي أسلوب متكامل يطبق في جميع فروع ومستويات المنظمة التعليمية ليوثر للعاملين وفرق العمل الفرصة لإشباع حاجات الطلاب والمستفيدين من عملية التعلم، أو هي فعالية تحقيق أفضل خدمات تعليمية بحثية واستشارية بكفاءة أساليب وأقل تكاليف وأعلى جودة ممكنة. (مجيد والزيادات، ٢٠٠٧، ص ٢٦).

**الأكاديمية الليبية (أكاديمية الدراسات العليا سابقاً) :** أكاديمية تعليم عال تختص بالدراسات العليا والبحث العلمي، تقدم برامج تعليمية متخصصة معتمدة بهدف الحصول على شهادات الإجازة العالية (الماجستير) أو الإجازة الدقيقة (الدكتوراه). (دليل ضمان الجودة والاعتماد الليبي) **جودة عضو هيئة التدريس:** ويقصد بجودة عضو هيئة التدريس تأهيله العلمي والثقافي، الأمر الذي يسهم في إثراء العملية التعليمية وفق الفلسفة التربوية التي يرسمها المجتمع (قاصدي، طبيب، ٢٠١٧: ١٧٩).

**جودة الطلاب:** ويقصد بها مدى تأهيلهم في مراحل ما قبل المرحلة الجامعية علمياً وثقافياً ونفسياً، حتى يتمكن من استيعاب دقائق المعرفة، وتكتمل متطلبات تأهيله، وبذلك تضمن أن يكون هؤلاء الطلاب من صفة الخريجين القادرين على الابتكار وتفهم وسائل العلم وأدواته. (الفقهي، صالحين، ٢٠١٣: ٨)

**جودة البرامج التعليمية:** وهو أن تركز البرامج التعليمية على المتعلم وحاجاته وقدراته وخصائصه الذاتية وأن تحقق التوازن بين المادة والمتعلم ومكونات البرنامج الأخرى، وبين المعارف والمهارات والقيم داخل المؤسسة التعليمية، مما يؤدي إلى نمو شخصية المتعلم في جوانبها كافة المعرفية، الوجدانية، المهارية، ومع ما يتفق مع الأهداف التعليمية (السبتي، ٢٠١٦: ٧).

## منهجية الدراسة:

**أداة الدراسة:** تم تطوير أداة لقياس واقع تطبيق مدى رضا طلبة الأكاديمية الليبية للدراسات العليا عن أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي وعن جودة الامتحانات النهائية تصميم الاستبيان وتحديد المقياس: لغرض تحقيق الهدف من الدراسة قام الباحث بتصميم استبيان الكتروني للوقوف على آراء عينة الطلبة المشمولين بالدراسة ، وقد تكون الاستبيان من المحاور التالية :

١- محور برضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا.

٢- محور برضا الطلبة عن المقرر الدراسي بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا.

٣- محور برضا الطلبة عن جودة الامتحانات النهائية بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا.

**مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة في الأكاديمية الليبية للدراسات العليا على اختلاف المدارس وتخصصاتهم واختلاف المستوى الدراسي (جميع الفصول الدراسية) الدارسين بالفصل الدراسي الخريف - ٢٠٢٤.

**عينة الدراسة:** تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من الطلبة، بلغت (٣٠٠) طالب وطالبة. تم توزيع استبانة الكترونية اعلى أفراد العينة من خلال الموقع الرسمي الأكاديمية، وصفحات التواصل الاجتماعي.

#### الاطار العملي للدراسة:

نستعرض خلال هذا التقرير نتائج تحليل استمارة الاستبيان الخاصة بقياس رضا الطالب عن أعضاء هيئة التدريس، والمقرر الدراسي، وجودة الامتحان النهائي، حيث تم توزيع استمارة استبيان على الطلبة بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا/ طرابلس، ونستعرض هذه النتائج بشيء من التفصيل كالتالي:

#### أداة الدراسة (الاستبيان):

تكونت أداة الدراسة من استمارة استبيان تضمنت " قياس رضا الطالب "، وشملت (٢٨) عبارة، تم جمع العبارات التي ترتبط بالموضوع، وقسمت إلى ثلاثة أجزاء كما يلي:

جدول رقم (١): توزيع محاور الاستبيان

ت	المحور الأول: البيانات الشخصية	عدد الفقرات
١-	القسم	١
٢-	المدرسة	١
٣-	الجنس	١
	الإجمالي	٣
ت	المحور الثاني	عدد الفقرات
١-	نسبة رضا الطلبة عن عضو هيئة التدريس	٨
	الإجمالي	٨
ت	المحور الثالث	عدد الفقرات
١-	نسبة رضا الطلبة عن المقرر الدراسي	٧
	الإجمالي	٧
ت	المحور الرابع	عدد الفقرات
١-	نسبة رضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي	١٠
	إجمالي محاور الاستبيان	٢٨

وللخروج بنتائج علمية دقيقة لهذا البحث تم إعطاء الأوزان من (١ - ٥) باستخدام مقياس ليكرت الخماسي الأبعاد (Likert Five Point Scale) للإجابة على العبارات وهي: (٠٪، ٢٥٪، ٥٠٪، ٧٥٪، ١٠٠٪)، وتترجم هذه النسب إلى تقديرات رقمية على أساس تخصيص الأرقام (٥)، (٤)، (٣)، (٢)، (١) لكل منها على التوالي.

وقبل عرض نتائج تحليل إجابات عينة الدراسة تم حساب المدى للإجابات، والوصول إلى طول

الفئة لكل درجة من درجات الترجيح، وذلك على النحو التالي:

المدى = الفرق بين أكبر قيمة وأصغر قيمة (أكبر قيمة - أصغر قيمة).

المدى: ٥ - ١ = ٤

$$\frac{\text{المدى (٤)}}{\text{عدد الفئات (الدرجات) (٥)}} = \text{طول الفترة}$$

$$\frac{4}{5} = ٠.٨ = \text{طول الفترة}$$

وبعد ذلك تم إضافة طول الفترة إلى أقل قيمة في المقياس وهي الواحد وذلك لتحديد الحد الأعلى للفترة الأولى وهكذا لباقي الفترات حيث تكون الفرضية مقبولة عندما تساوي أو أكبر من (٣.٤) بحسب المقاييس المبينة في الجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢): طول ومقياس الفترة

المدى	درجة الموافقة
من ١ إلى أقل من ١,٨	ضعيف
من ١,٨ إلى أقل من ٢,٦	متوسط
من ٢,٦ إلى أقل من ٣,٤	جيد
من ٣,٤ إلى أقل من ٤,٢	جيد جدا
من ٤,٢ إلى أقل من ٥	ممتاز

الوصف الإحصائي لعينة الدراسة

الوصف الإحصائي لعينة الدراسة وفق العوامل الديمغرافية

خصص القسم الأول من قائمة الاستبيان للأسئلة العامة، والتي تهدف إلى جمع بيانات يمكن من خلالها التعرف على خصائص عينة الدراسة، ولقد تم تحديد هذه الخصائص وبيانها كالتالي:

❖ القسم

يوضح الجدول رقم (٣) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب القسم  
جدول رقم (٣): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب القسم

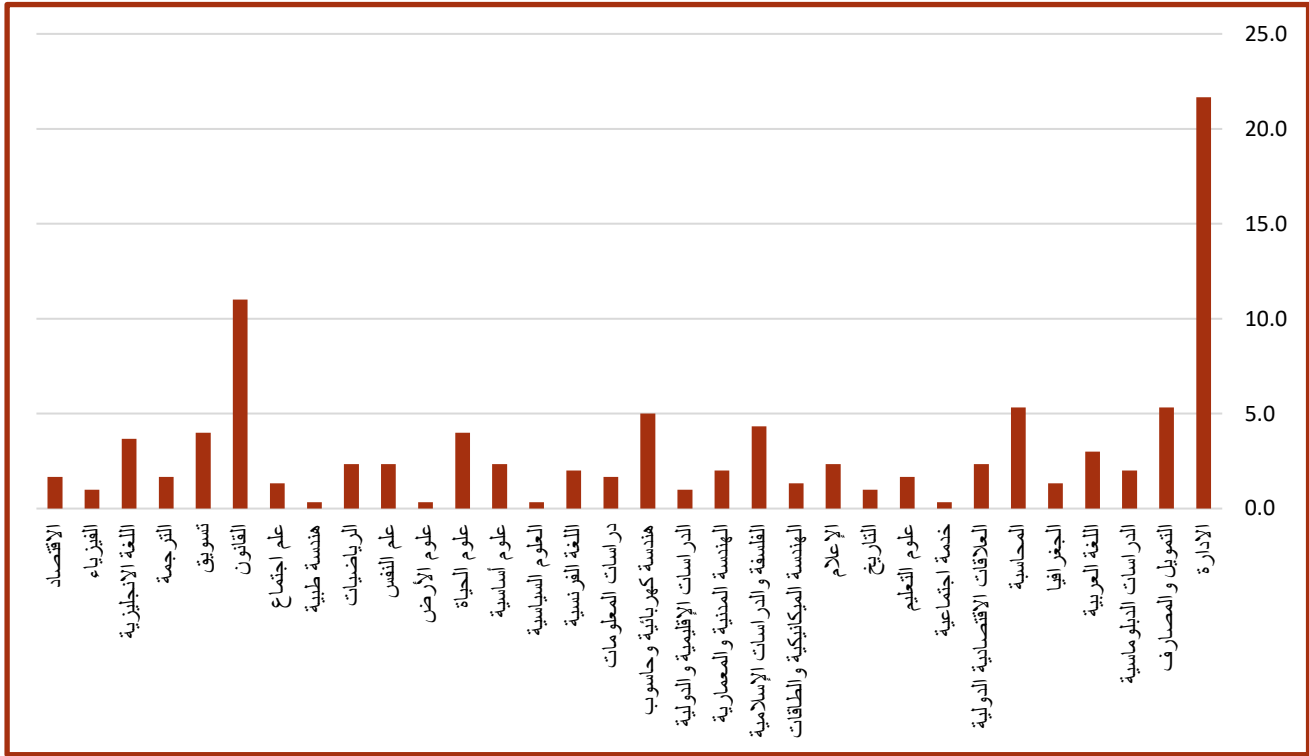
القسم	العدد	النسبة (%)
الإدارة	65	21.7
التمويل والمصارف	16	5.3
الدراسات الدبلوماسية	6	2.0
اللغة العربية	9	3.0
الجغرافيا	4	1.3
المحاسبة	16	5.3
العلاقات الاقتصادية الدولية	١٠	3.3

٠.3	1	خدمة اجتماعية
1.7	5	علوم التعليم
1.0	3	التاريخ
2.3	7	الإعلام
1.3	4	الهندسة الميكانيكية والطاقات
4.3	13	الفلسفة والدراسات الإسلامية
2.0	6	الهندسة المدنية والمعمارية
1.0	3	الدراسات الإقليمية والدولية
5.0	15	هندسة كهربائية وحاسوب
1.7	5	دراسات المعلومات
2.0	6	اللغة الفرنسية
٠.3	1	العلوم السياسية
2.3	7	علوم أساسية
4.0	12	علوم الحياة
٠.3	1	علوم الأرض
النسبة (%)	العدد	القسم
2.3	7	علم النفس
2.3	7	الرياضيات
٠.3	1	هندسة طبية
1.3	4	علم اجتماع
11.0	33	القانون
4.0	12	تسويق
1.7	5	الترجمة
3.7	11	اللغة الإنجليزية
1.0	3	الفيزياء
1.7	5	الاقتصاد
١٠٠,٠	٣٠٠	الإجمالي

يبين الجدول رقم (٣) توزيع عينة الدراسة حسب قسم الطالب، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن النسبة الأكبر في عينة الدراسة من قسم الإدارة إذ بلغت نسبتهم (٢١.٧ %)، ويليهما قسم القانون بنسبة

(١١ %) ومن ثم تتدرج الأقسام بنسب مختلفة كلا وفق عدد الطلبة بهذه الأقسام وصولاً إلى أقل نسبة لمجموعة من الأقسام بلغت (٠.٣ %).

الشكل رقم (١): توزيع المبحوثين في الدراسة حسب متغير القسم



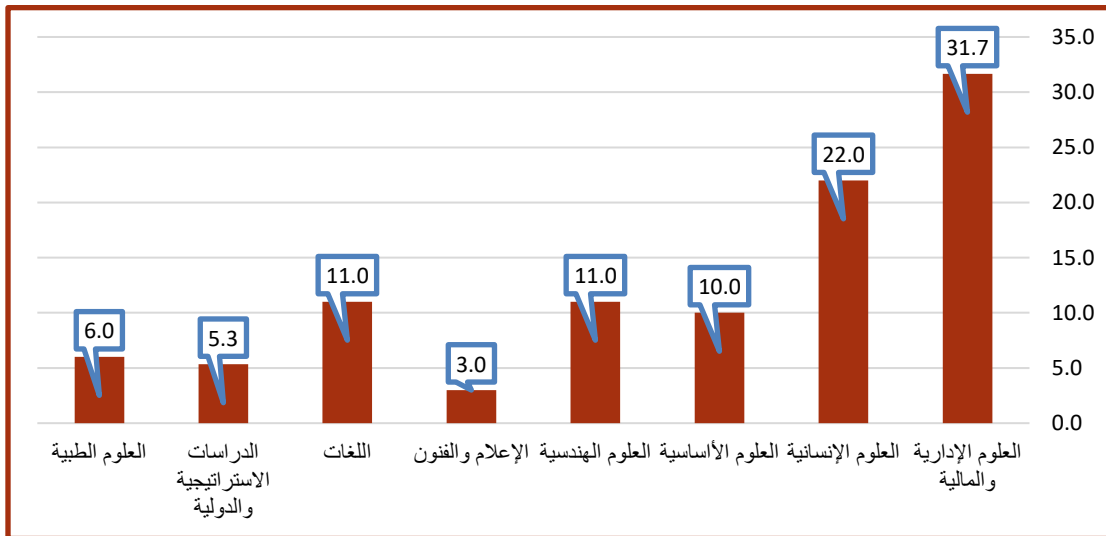
#### ❖ المدرسة

يوضح الجدول رقم (٤) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب المدرسة  
جدول رقم (٤): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب المدرسة

النسبة (%)	العدد	المدرسة
31.7	95	العلوم الإدارية والمالية
22.0	66	العلوم الإنسانية
10.0	30	العلوم الأساسية
11.0	33	العلوم الهندسية
3.0	9	الإعلام والفنون
11.0	33	اللغات
5.3	16	الدراسات الاستراتيجية والدولية
6.0	18	العلوم الطبية
100.0	٣٠٠	الإجمالي

يبين الجدول رقم (٤) توزيع عينة الدراسة حسب المدرسة، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن النسبة الأكبر في عينة الدراسة من مدرسة العلوم الإدارية والمالية إذ بلغت نسبتهم (31.7 %)، وتليها مدرسة العلوم الإنسانية بنسبة (٢٢ %) ومن ثم تتدرج المدارس بنسب مختلفة كلا وفق عدد الطلبة بهذه المدارس وصولاً إلى أقل نسبة لمدرسة الإعلام والفنون وبلغت (٣ %).

الشكل رقم (٢): توزيع المبحوثين في الدراسة حسب متغير المدرسة



#### ❖ الجنس

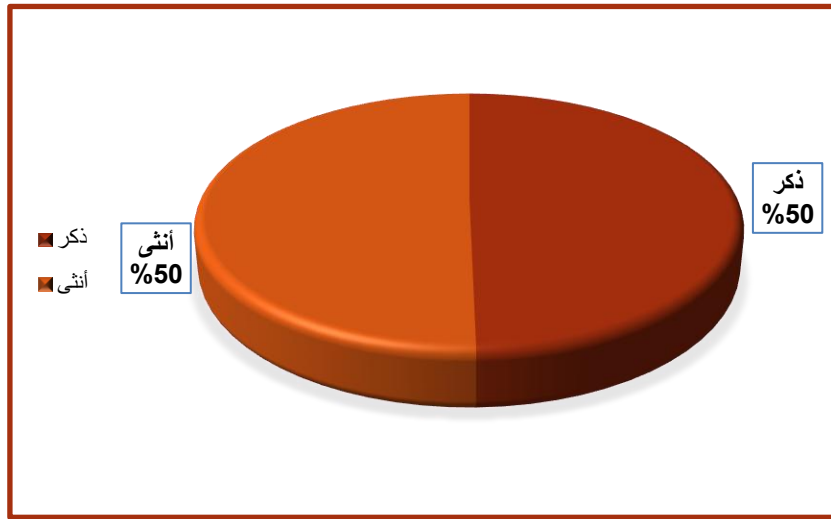
يوضح الجدول رقم (٥) تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب الجنس

جدول رقم (٥): تصنيف المبحوثين في الدراسة حسب الجنس

النسبة (%)	العدد	الجنس
49.7	١٤٩	ذكر
50.3	١٥١	أنثى
١٠٠,٠	٣٠٠	الإجمالي

يبين الجدول رقم (٥) توزيع عينة الدراسة حسب نوع الطلبة، ويلاحظ من الجدول أعلاه أن نسبة الذكور والإناث متساوية تقريباً وبلغت (٥٠ %) ذكور، (49.7 %) إناث.

الشكل رقم (3): توزيع المبحوثين في الدراسة حسب متغير الجنس



الوصف الإحصائي للمحور الثاني من الاستبيان

للإجابة على التساؤل المتمثل في: ما نسبة رضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس؟ لتوضيح ذلك استخدمنا الوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك من خلال حساب متوسط الإجابات لكل عبارة من عبارات الاستبيان كما موضح في الجداول التالية:

جدول رقم (6): الإحصاءات الوصفية المتعلقة برضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس

الأهمية النسبية	النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	العبارات
٨	جيد %٥٠	1.29 3	2.67	١- يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب تعلم مختلفة في طريقة التدريس.
٤	جيد جدا %٧٥	1.21 3	3.60	٢- يستطيع عضو هيئة التدريس ضبط المحاضرات وإدارتها بشكل فاعل.
٣	جيد جدا %٧٥	1.33 1	3.63	٣- تقبل عضو هيئة التدريس الأسئلة من الطلبة.
٧	جيد %٥٠	1.48 1	3.18	٤- اعلان عضو هيئة التدريس نتائج الاختبارات للطلاب في موعدها.
٢	جيد جدا %٧٥	1.37 0	3.70	٥- التزام عضو هيئة التدريس بمفردات المقرر.
١	ممتاز %١٠٠	0.89 3	4.46	٦- التزام عضو هيئة التدريس بالحضور واعطاء المحاضرة في موعدها.

٦	جيد ٥٠٪	1.45 4	3.35	٧- التزام عضو هيئة التدريس بالساعات المكتبية المحددة.
٥	جيد جدا ٧٥٪	1.47 1	3.51	٨- يتقبل عضو هيئة التدريس اقتراحات الطلبة بسعة صدر واحترام.
-	جيد جدا ٧٥٪	1.19 4	3.51	النتيجة

يتضح من الجدول السابق أن نسبة رضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس كانت ٧٥٪ أي بدرجة جيد جدا بمتوسط حسابي بلغ (٣.٥١) وانحراف معياري (١.١٩٤)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (٦) التي نصت (التزام عضو هيئة التدريس بالحضور واعطاء المحاضرة في موعدها) بمتوسط حسابي (٤.٤٦) وانحراف معياري (٠.٨٩٣) أي ما يعادل (ممتاز)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة (١) التي نصت (يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب تعلم مختلفة في طريقة التدريس) بمتوسط حسابي (٢.٦٧) وانحراف معياري (١.٢٩٣) أي ما يعادل (جيد).

#### الوصف الإحصائي للمحور الثالث من الاستبيان

للإجابة على التساؤل المتمثل في: ما نسبة رضا الطلبة عن المقرر الدراسي؟

لتوضيح ذلك استخدمنا الوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك من خلال حساب متوسط

الإجابات لكل عبارة من عبارات الاستبيان كما موضح في الجداول التالية:

جدول رقم (٧): الإحصاءات الوصفية المتعلقة برضا الطلبة عن المقرر الدراسي

الأهمية النسبية	النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	العبارات
١	جيد جدا ٧٥٪	1.20 8	3.63	١- ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً.
٣	جيد جدا ٧٥٪	1.37 0	3.42	٢- ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط.
٦	جيد ٥٠٪	1.42 8	3.18	٣- ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق.
٤	جيد جدا ٧٥٪	1.45 8	3.40	٤- ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية.
٥	جيد ٥٠٪	1.34 3	3.27	٥- أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر.

٢	جيد جدا %٧٥	1.19 7	3.46	٦- سهولة الفهم لمفردات المقرر الدراسي.
٧	جيد %٥٠	1.50 4	3.07	٧- ملائمة الوعاء الزمني للمقرر الدراسي.
-	جيد %٥٠	.606 .	3.34	النتيجة

يتضح من الجدول السابق أن نسبة رضا الطلبة عن المقرر الدراسي كانت ٥٠% أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١) التي نصت (ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً) بمتوسط حسابي (٣.٦٣) وانحراف معياري (١.٢٠٨) أي ما يعادل (جيد جدا)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٧) التي نصت (ملائمة الوعاء الزمني للمقرر الدراسي) بمتوسط حسابي (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦) أي ما يعادل (جيد).

#### الوصف الإحصائي للمحور الرابع من الاستبيان

للإجابة على التساؤل المتمثل في: ما نسبة رضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي؟

لتوضيح ذلك استخدمنا الوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك من خلال حساب متوسط الإجابات لكل عبارة من عبارات الاستبيان كما موضح في الجداول التالية:

جدول رقم (٨): الإحصاءات الوصفية المتعلقة برضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي

الأهمية النسبية	النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	العبارات
٥	جيد %٥٠	1.30 5	3.32	١- أسئلة الامتحانات متنوعة من حيث صعوبة الأسئلة ومراعاة الفروق الفردية وتضمنت جميع مفردات المنهج.
٦	جيد %٥٠	1.36 8	3.26	٢- طريقة توزيع الدرجات على أسئلة الامتحان مناسبة.
٣	جيد جدا %٧٥	1.36 5	3.73	٣- زمن الامتحان كافياً ومتوافقاً مع نوعية الأسئلة.
٤	جيد جدا %٧٥	1.36 9	3.62	٤- كان توفيت الامتحان مناسباً .

٩	متوسط ٢٥%	1.63 4	2.56	٥- ورد ضمن أسئلة الامتحان النهائي لأي مادة سؤال أو أكثر ولم يغطيه أستاذ المادة أثناء المحاضرات.
١٠	متوسط ٢٥%	1.67 6	2.45	٦- أحتوى الامتحان على أخطاء علمية أو إملائية.
٢	جيد جدا ٧٥%	1.33 7	3.81	٧- كنت على علم باللوائح والتعليمات الخاصة بالامتحانات.
٧	جيد ٥٠%	1.45 3	3.26	٨- قاعة الامتحانات مريحة.
٨	جيد ٥٠%	1.59 4	3.06	٩- جدول الامتحانات هذا الفصل مناسب لك وساعدك على المذاكرة.
١	ممتاز ١٠٠%	.701 .	4.47	١٠- جودة طباعة الأسئلة واضحة.
-	جيد ٥٠%	.705 .	3.35	النتيجة

يتضح من الجدول السابق أن نسبة رضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي كانت ٥٠% أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١٠) التي نصت (جودة طباعة الأسئلة واضحة) بمتوسط حسابي (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥) أي ما يعادل (جيد)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٦) التي نصت (احتوى الامتحان على أخطاء علمية أو إملائية) بمتوسط حسابي (٢.٤٥) وانحراف معياري (١.٦٧٦) أي ما يعادل (متوسط).

**النتائج والتوصيات:**

**النتائج:**

١- أن النسبة الأكبر في عينة الدراسة من مدرسة العلوم الإدارية والمالية إذ بلغت نسبتهم (31.7%)، وتليها مدرسة العلوم الإنسانية بنسبة (٢٢%) ومن ثم تتدرج المدارس بنسب مختلفة كلا وفق عدد الطلبة بهذه المدارس وصولاً إلى أقل نسبة لمدرسة الإعلام والفنون وبلغت (٣%). كما أظهرت نتائج الدراسة توزيع عينة الدراسة حسب نوع الطلبة، ويلاحظ أن نسبة الذكور والإناث متساوية تقريباً وبلغت (٥٠% ذكور، ٥٠% إناث).

٢- كما أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة رضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس كانت ٧٥٪ أي بدرجة جيد جداً بمتوسط حسابي بلغ (٣.٥١) وانحراف معياري (١.١٩٤)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (٦) التي نصت (التزام عضو هيئة التدريس بالحضور واعطاء المحاضرة في موعدها) بمتوسط حسابي (٤.٤٦) وانحراف معياري (٠.٨٩٣) أي ما يعادل (ممتاز)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة (١) التي نصت (يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب تعلم مختلفة في طريقة التدريس) بمتوسط حسابي (٢.٦٧) وانحراف معياري (١.٢٩٣) أي ما يعادل (جيد).

٣- أما بخصوص نسبة رضا الطلبة عن المقرر الدراسي كانت ٥٠٪ أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١) التي نصت (ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً) بمتوسط حسابي (٣.٦٣) وانحراف معياري (١.٢٠٨) أي ما يعادل (جيد جداً)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٧) التي نصت (ملائمة الوعاء الزمني للمقرر الدراسي) بمتوسط حسابي (٣.٣٤) وانحراف معياري (٠.٦٠٦) أي ما يعادل (جيد).

٤ - كما أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة رضا الطلبة عن جودة الامتحان النهائي كانت ٥٠٪ أي بدرجة جيد بمتوسط حسابي بلغ (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥)، وكانت أعلى درجة للفقرة رقم (١٠) التي نصت (جودة طباعة الأسئلة واضحة) بمتوسط حسابي (٣.٣٥) وانحراف معياري (٠.٧٠٥) أي ما يعادل (جيد)، بينما تمثلت أقل درجة في الفقرة رقم (٦) التي نصت (احتوى الامتحان على أخطاء علمية أو إملائية) بمتوسط حسابي (٢.٤٥) وانحراف معياري (١.٦٧٦) أي ما يعادل (متوسط).

#### التوصيات:

١- على إدارة الأكاديمية برفع وتحديث القدرات والمهارات التطويرية لأعضاء هيئة التدريس من خلال أساليب تعلم مختلفة في طريقة التدريس.

٢- يجب على عضو هيئة التدريس اعلان نتائج الاختبارات للطلاب في موعدها، والتزام عضو هيئة التدريس بالساعات المكتتبية المحددة.

٣- ملائمة الوعاء الزمني للمقررات الدراسية مما يساعد الطالب على تحسين مهاراته في العملية والعملية.

٤- يجب على إدارة الأكاديمية توفير قاعة الامتحانات مريحة وهادئة للطلبة، وتوفير الإضاءة والتكيف.

### المراجع:

- ١- الجريس، سالي سليمان، (٢٠٢٢)، تأثير جودة الخدمات التعليمية في رضا طلاب المعهد العالي للغات، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الافتراضية السورية، سورية.
- ٢- السبتي، رند علي، (٢٠١٦)، البرامج التعليمية وعلاقتها بالتفكير الناقد، ط١، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- ٣- الطائي العبادي، وآخرون، (٢٠٠٨)، إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، الطبعة الأولى، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ص ٢٧٩.
- ٤- الفقهي، مصطفى عبدالله، المرزوقي، جواهر، (٢٠٢٢)، مدى رضا الطلبة عن جودة الخدمات التعليمية التي تقدمها الأكاديمية الليبية للدراسات العليا، مجلة الأكاديمية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ع ٢٣ ديسمبر.
- ٥- الفقهي، مصطفى عبد الله، فرج، عيسى صالحين، (٢٠١٣)، واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي، ليبيا: المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، مج ٦، ع ١٤.
- ٦- جودة، محفوظ، (٢٠٠٦)، إدارة الجودة الشاملة مفاهيم وتطبيقات، الطبعة الثانية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان - الأردن. ص ٢٣.
- ٧- قاصدي، فائزة، طبيب، فتحية، (٢٠١٧)، مفهوم الجودة في التعليم العالي، الجزائر: مجلة مركز جيل البحث العلمي، ع ٢٧.
- ٨- مجيد، الزيادات، (٢٠٠٧)، إدارة الجودة الشاملة تطبيقات في الصناعة والتعليم، الطبعة الأولى، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ص ١٩١.
- ٩- مجلس ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية، دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد، اتحاد الجامعات العربية، عمان، ٢٠٠٨، ص ٢٧.
- ١٠- مركز ضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، طرابلس ليبيا.