

## الوعي المعلوماتي لدى طلبة مدرسة العلوم الإدارية والمالية بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا وأثره على التشارك المعرفي بينهم

• د. خيرية عمر المبروك

تاريخ النشر: 2023/12/31

تاريخ القبول: 2023/9/28

تاريخ الارسال: 2023/9/18

### المستخلص:

تناولت الدراسة موضوع الوعي المعلوماتي والتشارك المعرفي ، واستهدفت تحقيق الآتي :

- معرفة وتحديد درجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة مدرسة العلوم الإدارية والمالية بالأكاديمية الليبية
- معرفة وتحديد درجة التشارك المعرفي بين طلبة مدرسة العلوم الإدارية والمالية بالأكاديمية الليبية
- معرفة أثر الوعي المعلوماتي لدى الطلبة على درجة التشارك المعرفي بينهم.

و أظهرت الدراسة جملة من الاستنتاجات أهمها :

- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم متوسطة على تحديد حاجاتهم المعلوماتية.
- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ، وضعيفة على تقييم المعلومات ومصادرها ، وضعيفة أيضا على استخدام المعلومات بكفاءة ، وأخيرا ضعيفة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية
- أن مفردات عينة الدراسة لديهم درجة متوسطة من التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية وفي مجال البحوث والدراسات .
- أن القدرة على تحديد الحاجة المعلوماتية لدى الطلبة تؤثر طرديا وبدرجة قوية على درجة التشارك المعرفي بينهم في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي بينهم في مجال البحوث والدراسات العلمية .
- أن القدرة إلى الوصول للمعلومات بكفاءة لدى الطلبة تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية
- أن القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية. و تؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية
- أن القدرة على استخدام المعلومات بكفاءة تؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية .
- أن القدرة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية ، ومجال البحوث والدراسات العلمية .

**الكلمات المفتاحية:** الوعي المعلوماتي، التشارك المعرفي، الوصول للمعلومات، مدرسة العلوم الإدارية والمالية، الأكاديمية الليبية

• أستاذ مشارك بقسم الإدارة -الأكاديمية الليبية - جنزور

[Khiria.Omer@academy.edu.ly](mailto:Khiria.Omer@academy.edu.ly)

**Abstract:**

The study dealt with the issue of information awareness and knowledge sharing, and aimed to achieve the following:

- Knowing and determining the degree of information awareness among students of the School of Administrative and Financial Sciences at the Libyan Academy
- Knowing and determining the degree of knowledge sharing among the students of the School of Administrative and Financial Sciences at the Libyan Academy . and knowing the effect of information awareness among students on the degree of knowledge sharing between them.

The study showed a number of conclusions, the most important of which are:

- The study sample had a moderate ability to determine their information needs.
- The members of the study sample have a weak ability to access the required information efficiently, and a weak ability to evaluate the information and its sources, and also a weak ability to use the information efficiently, and finally a weak ability to understand economic and social issues.
- The members of the study sample have a medium degree of knowledge sharing in the field of study courses and in the field of research and studies.
- The ability to determine the information needs of students directly and strongly affects the degree of knowledge sharing with them in the field of study courses. And directly and moderately affect the degree of knowledge sharing with them in the field of research and scientific studies.
- The ability to access information efficiently among students affects directly and to a weak degree on the degree of knowledge sharing in the field of study courses. It directly and moderately affects the degree of knowledge sharing in the field of research and scientific studies

The ability to evaluate information and its sources directly and weakly affects the degree of knowledge sharing in the field of study courses. It directly and moderately affects the degree of knowledge sharing in the field of research and scientific studies

The ability to use information efficiently affects directly and moderately the degree of knowledge sharing in the field of study courses. It directly and weakly affects the degree of knowledge sharing in the field of research and scientific studies.

The ability to understand economic and social issues directly and to a weak degree affects the degree of knowledge sharing in the two fields: study of academic courses, and the field of research and scientific studies.

**Keywords:** Information awareness, knowledge sharing, access to information, School of Administrative and Financial Sciences, Libyan Academy

**المقدمة:**

تعد المعلومات الدعامة الأساسية لكل خطوة يخطوها الإنسان في أي زمان ومكان، ويعتمد عليها في كل قرار، وأصبحت تشكل عنصر التحدي لكل فرد في المجتمع يحتاج إليها باستمرار لكي يضمن التواصل والعيش وتحقيق أهدافه. والاهتمام بالمعلومات كان وما زال أمراً ملازماً للبشرية منذ البدايات وليس بمقدور أي فرد أن يدبر أمور حياته وينظمها، وبالتالي يحقق أهدافه دون أن يستند في ذلك على ما يقتنيه من معلومات حول الحياة ومتطلباتها المتعددة والمتجددة، ومن هنا يسعى منتسبي مؤسسات التعليم العالي والدراسات العليا دوماً لامتلاك المعلومات وحيازتها واستثمارها وتتميتها وتشاركها مع بعضهم البعض ، واستعمالها على نطاق واسع خدمة لأهدافهم ومتطلبات تحقيقها . وغالبا ما يشار إلى المعلومات على أنها

تيسيرات مجدية، وإن قيمتها الحقة تقع في إمكانية استثمارها وتشاركتها وتحويلها إلى معرفة، ذلك أن المعرفة بالضرورة تتيح لهم أن يختاروا ما يستطيعون عمله ، وأن قيمة المعلومات منوطة دائما بقيمة المعرفة التي تؤدي تلك المعلومات إليها.

وحيث أن مؤسسات التعليم العالي هي بمثابة الركيزة الأساسية لتطور ورقي المجتمع؛ فهي تسعى لتطوير مخرجاتها وتحسين جودتها، ومن ثم ظهرت الحاجة لضرورة أن يمتلك منتسبها من الطلبة والدارسين المهارات المرتبطة بالوعي المعلوماتي والذي يمثل الأساس في تطوير مهارات التعلم الذاتي والتعلم المستمر ويحتل الأهمية القصوى بالنسبة لهم ، ويحتم عليهم اكتساب المهارات اللازمة لتجعلهم مستخدمين فاعلين للمعلومات وقادرين على الانتفاع منها وتحويلها إلى معرفة يمكن استثمارها وتطويرها للحصول على الشهادات التي يتطلعون إليها ، وأيضا تعزيز التشارك المعرفي بينهم و خصوصا في اطار برنامج الدراسات العليا، مما سيسهم في توسيع معارفهم و ينعكس ايجابا على تحصيلهم المعرفي؛ ومن جهة أخرى تؤكد المؤسسة التعليمية على تطوير مختلف مهارات التعلم بما يخدم المسار الأكاديمي للطالب، و هذا يتطلب تحسين برامج التعليم والتأكيد على القيمة العالية للتوقعات الأكاديمية.

### مشكلة الدراسة:

يُنظر للمعلومات على أنها الركيزة الأساس لأي برنامج علمي أو بحثي وأساس المعرفة التي يسعى طلبة الدراسات العليا لاكتسابها واستثمارها في حياتهم العلمية والعملية ، حيث تعمل المعلومات على تغيير وتشكيل البنية المعرفية للمتلقين من الطلبة والباحثين وفق تخصصاتهم المختلفة ، وهي المورد الذي بدونه لا يمكن استثمار أي مورد آخر حيث انها تدخل كعنصر أساسي في انجاز جميع متطلبات الدراسة العلمية والبحثية لطلبة الدراسات العليا ، وتتسم بيانات الدراسة الحالية بمواجهة ثورة هي من أخطر التحديات التي واجهتها والمتمثلة في ما يعرف بثورة المعلومات والانفجار المعلوماتي حيث تبدل الوضع ، " فأصبحت الأولوية والأساس للكيفية التي نحصل عليها على المعرفة ، وكيفية إتقان أدوات التعامل معها . فالمعلومات والمهارات والخبرات، والتي تشكل مضامين المعرفة أصبحت في زمننا هذا متطايرة سريعة النقاوم والإهلاك، هذا من جانب، ومن جانب آخر، لا تتوقف عملية اكتساب المعرفة عند حدود الإلمام بها، بل تكتمل باستيعابها وتعميقها وتوظيفها." (علي، 2001:109).

وهذه التحديات تطلبت أن يتسلح طلبة الدراسات العليا والباحثين بمهارات متعددة أقلها ما يعرف بمهارات الوعي المعلوماتي المتمثل في اكتساب مهارة الوصول للمعلومات التي يحتاجها الطالب وفهمه لكيفية تنظيم مصادر المعلومات في المكتبات وإعداد المعلومات وأدوات البحث الإلكترونية واستخدام التقنيات المتوفرة في عمليات البحث وتقييم المعلومات والاستفادة منها بفاعلية . كما أن دور الطالب أو الباحث في مرحلة الدراسات العليا لا يقتصر فقط على امتلاك درجات عالية من الوعي المعلوماتي ؛ ولكن عليه أيضا جني

المعرفة المتواجدة في عدة أماكن أخرى لدى آخرين يتبادل ويتشارك معهم المعارف والخبرات وذلك عن طريق الانفتاح المعرفي بمعناه الواسع ، والعمل على ممارسة الانسياب الحر للمعلومات والأفكار وتأسيس روابط علمية متينة مع آخرين سواء كانوا زملاء أو كانوا أعضاء هيئات التدريس وباحثين آخرين في أماكن أخرى مناظرة خاصة في ظل التقدم المتنامي لما يعرف بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات وما أتاحتها من إمكانات ذات قدرات فائقة على تخطي الحواجز المكانية الزمنية ، وتيسير نقل وتداول المعارف والمعلومات بين أفراد المجتمعات التعليمية. وعلى الرغم من أهمية هذا الجانب إلا أنني لاحظت من خلال تدريسي للعديد من المقررات أن هناك بعض السليبيات الشخصية في الواقع العملي بالأكاديمية الليبية وبالتحديد بين طلبة قسم الإدارة بمدرسة العلوم الإدارية والمالية تتعلق بضعف قدرات ومهارات العديد من الطلبة في عمليات الحصول على المعلومات والاستعانة بالمصادر ، ناهيك عن بعض الممارسات التي تؤثر على وجود ضعف في عمليات التشارك المعرفي بين أفراد هذه الفئة ، كالفردية والانعزالية وغياب العمل الجماعي المشترك حيث يميل الكثير منهم للعمل بشكل منفرد وإذا ما اضطروا إلى العمل الجماعي تجد منهم من يميل إلى الاتكالية على زملائه ولا يبدي أي استعداد للمشاركة الفعالة والمثمرة . وعلى ضوء مما سبق يمكن بلورة وتحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :

- ما درجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة قسم الإدارة بالأكاديمية الليبية ؟
- ما درجة التشارك المعرفي بين طلبة قسم الإدارة بالأكاديمية الليبية ؟
- ما أثر الوعي المعلوماتي لدى طلبة قسم الإدارة على درجة التشارك المعرفي بينهم ؟

#### أهداف الدراسة: تسعى هذه الدراسة تحقيق الأهداف الآتية :

- معرفة وتحديد درجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة قسم الإدارة بالأكاديمية الليبية - طرابلس
- معرفة وتحديد درجة التشارك المعرفي بين طلبة قسم الإدارة بالأكاديمية الليبية - طرابلس
- معرفة أثر الوعي المعلوماتي لدى طلبة قسم الإدارة على درجة التشارك المعرفي بينهم.

#### أهمية الدراسة :- هذه الدراسة لها أهمية في جوانب عدة منها:

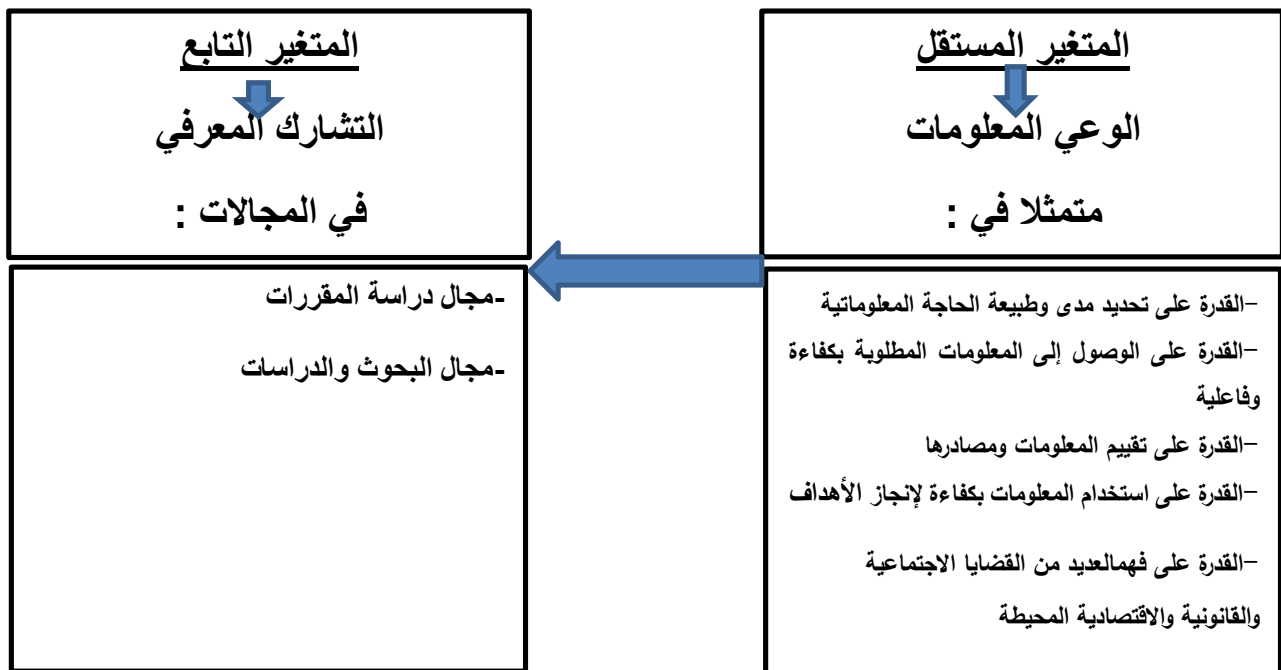
- 1-تسليط الضوء على مفهوم مهم وحيوي متمثلاً في الوعي المعلوماتي والتشارك المعرفي كأنشطة مهمة من عمليات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي. حيث إن هذه الدراسة تتناول مدى تأثير درجة الوعي المعلوماتي على عمليات التشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا (بالأكاديمية الليبية)- مدرسة العلوم الإدارية والمالية (كدراسة حالة) وتوضح الفوائد والمجالات والمعوقات المرتبطة بممارستها .

2- أن استنتاجات هذه الدراسة وتوصياتها قد تساعد طلبة الدراسات العليا بالأكاديمية الليبية بالتعرف على كيفية الاستفادة من أبرز عمليات إدارة المعرفة (التشارك المعرفي) كمدخل لتطوير أدائهم وزيادة فعاليتهم مما ينعكس إيجابياً على مستوى أداء هذه المؤسسة وتطويرها.

فرضية الدراسة :

يوجد أثر ذو دلالة احصائية لدرجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا على درجة التشارك المعرفي بينهم

أنموذج الدراسة :



شكل رقم (1) انموذج الدراسة

### الدراسات السابقة:

أسفرت الدراسة الاستطلاعية للدراسات والأبحاث التي عُيّنت بمتغيرات الدراسة الحالية عن عدد من الدراسات التي اهتمت بمتغير الوعي المعلوماتي وبتغير التشارك المعرفي. وسنتناولها على النحو الآتي:

الدراسات التي تناولت متغير الوعي المعلوماتي:

1-دراسة (خالد، عبدالله، حاجي، 2019) بعنوان: الوعي المعلوماتي في المجتمع الاكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة زاخو ، والتي استهدفت :

-التعرف على مدى توفر مهارات الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.

-تحديد الدور الرئيسي لمكتبة جامعة زاخو في نشر الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا.

وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج ، من أهمها :

- أن (63%) من طلبة الدراسات العليا بالجامعة يمتلكون مهارة تحديد الحاجة للمعلومات .
- أن (63%) من طلبة الدراسات العليا بالجامعة لديهم نقص في المهارات المكتبية .
- أن طلبة الدراسات العليا بالجامعة يعتمدون على انفسهم في استخدام الفهارس الإلكترونية عند التعامل مع المكتبة ، وأن غالبيتهم يلجأون إلى شبكة المعلومات (الانترنت) في حال لم يجدوا ما يبحثون عنه بالمكتبة.
- 2- دراسة (عماشة، 2017) بعنوان: الوعي المعلوماتي لدى طالبات كليات جامعة الجوف ، والتي استهدفت: تحليل واقع الوعي المعلوماتي لدى طالبات الجامعة .
- التعرف على مدى توفر مهارات الوعي المعلوماتي لدى طالبات الجامعة ، وتحديد قدرتهن على تحديد احتياجاتهن المعلوماتية والصعوبات التي تواجههم .وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج ، أهمها :
- ان طالبات الجامعة لديهن مهارات بحثية باستخدام مصطلحات بحثية مختلفة ، ومهارات في تمييز المصادر المعلوماتية المختلفة بالمكتبة .
- 3-دراسة (مرسي، 2016) بعنوان: الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة طنطا، والتي استهدفت:
- معرفة مستوى الوعي المعلوماتي في المجتمع الاكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.
- الكشف عن مدى تأثير الوعي المعلوماتي بعوامل (التخصص، الجنس، والمرحلة البحثية) .
- معرفة وتحديد أهم الصعوبات التي تعيق البحث عن المعلومات لدى طلبة الدراسات العليا. وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج، أهمها :
- أظهرت الدراسة توافر مهارة تحديد الحاجة للمعلومات لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.
- أظهرت الدراسة أن المعلومات مهمة جدا في حل المشكلات واتخاذ القرارات العلمية لدى الطلبة.
- أظهرت الدراسة عدم وجود علاقة بين المرحلة البحثية وبين أهمية المعلومات في حل المشكلات واتخاذ القرارات العلمية السليمة .
- 4-دراسة (حيدر، وقاف ، 2015) بعنوان: واقع الوعي المعلوماتي في جامعة تشرين :دراسة ميدانية على عينة من طلبة المرحلة الجامعية الأولى ، والتي استهدفت تحقيق :
- التعرف على واقع الوعي المعلوماتي لدى طلبة الجامعة.
- الكشف عن مدى تأثير الوعي المعلوماتي لدى الطلبة باختلاف المتغيرات (الجنس، التخصص، السنة الدراسية، تعدد اللغات). وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج، أهمها:
- 1- أظهرت النتائج أن مستوى الوعي المعلوماتي وفعالية استخدام المعلومات لدى الطلبة كان مرتفع.
- 2- أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الوعي المعلوماتي لدى الطلبة تعزى إلى التفاوت في البنية التحتية للمعلومات بين كلية وأخرى بالجامعة.

3- أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الوعي المعلوماتي لطلبة المرحلة الجامعية الأولى تعزى لمتغير عدد اللغات الأجنبية التي يتقنها الطالب.

الدراسات التي تناولت متغير التشارك المعرفي:

5-دراسة (السعدون، 2022) بعنوان: التشارك المعرفي وعلاقته بالسرعة الادراكية والاتزان الانفعالي لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة تكريت، والتي استهدفت تحقيق:

-معرفة مستوى التشارك المعرفي لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعة.  
-معرفة الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى التشارك المعرفي تبعا لمتغيرات الجنس، التخصص العلمي، والمرحلة (ماجستير /دكتوراه) .

-معرفة مستوى السرعة الادراكية لدى طلبة الجامعة .  
-معرفة الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى السرعة الادراكية تبعا لمتغيرات الجنس ، التخصص العلمي ، والمرحلة (ماجستير /دكتوراه) .

-تحديد علاقة التشارك المعرفي لدى طلبة الجامعة بالسرعة الادراكية والاتزان الانفعالي لديهم .  
وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ،، من أهمها :  
-تمتع طلبة الجامعة بالتشارك المعرفي فيما بينهم .

-تمتع طلبة الجامعة بمستوى متوسط من السرعة الادراكية .  
-تبين وجود علاقة ارتباطية ايجابية بين كل من التشارك المعرفي والسرعة الادراكية للطلبة .  
-وجود فروق ذات دلالة احصائية في التشارك المعرفي وفقا لمتغير الجنس ولصالح الإناث .  
-وجود فروق ذات دلالة احصائية في التشارك المعرفي وفقا لمتغير التخصص ولصالح تخصص العلوم الإنسانية بمرحلة الدكتوراة .

6-دراسة (بن عبد الرحمن وبوشرى ،2021 ) بعنوان : دور المعرفة التشاركية في تعزيز التوجه الريادي لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة أدرار(الجزائر ) ، والتي استهدفت تحقيق :

-التعرف على مستوى المعرفة التشاركية لدى طلبة الجامعة .  
-التعرف على مستوى التوجه الريادي لدى طلبة الجامعة .  
-التعرف على أثر المعرفة التشاركية لطلبة الجامعة على التوجه الريادي .

وتوصلت الدراسة إلى نتيجة متمثلة في توفر مستوى عالي من المعرفة التشاركية لدى الطلبة وكذلك وجود علاقة سببية ايجابية وذات أهمية عالية بين المعرفة التشاركية والتوجه الريادي لطلبة الجامعة ، وأن طلبة الجامعة يدركون أهمية المساهمات المكتوبة والاتصالات التنظيمية والتفاعلات الشخصية وجماعة الممارسة في تعزيز التوجه الريادي .

- 7-دراسة (العجيلي ، التواتي ، 2019) بعنوان : أثر العوامل الفردية والفصلية والثقافية والتقنية في تشارك المعرفة بين طلاب الأكاديمية الليبية -طرابلس ، والتي استهدفت تحقيق :
- التعرف على العوامل المؤثرة في تشارك المعرفة بين طلاب الأكاديمية
  - تحديد الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة في التشارك المعرفي بين طلاب الأكاديمية
  - وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج ، من أهمها :
  - أن مستوى توفر العوامل المؤثرة في تشارك المعرفة بين طلاب الأكاديمية كان متوسط .
  - وجود أثر للعوامل (الفردية ، الفصلية ، الثقافية والتقنية ) في تشارك المعرفة بين الطلاب .
- 8- دراسة (السليحات ، والعدوان،2019) بعنوان:درجة الاتصال الاكاديمي والتشارك المعرفي بين طلبة كلية الدراسات العليا بالجامعة الأردنية وأعضاء هيئة التدريس ، والتي استهدفت تحقيق :
- التعرف على درجة الاتصال الاكاديمي والتشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس
  - التعرف على وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالجامعة باختلاف متغيرات (المرحلة الدراسية والكلية .
  - وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج ، أهمها :
  - ان درجة الاتصال الاكاديمي والتشارك المعرفي بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة كانت متوسطة
  - أن هناك اختلاف في وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالجامعة تبعا لمتغير الكلية لصالح الكليات العلمية
  - أنه لا يوجد اختلاف في وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بالجامعة تبعا لمتغير الجنس .

### التعليق على الدراسات السابقة :

- وفقا لما سبق وبعد استعراض مجموعة الدراسات السابقة يمكن أبراز وتوضيح الجوانب الآتية :
- أولا : اوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة :
- اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج الوصفي ؛ لملائمة هذا المنهج مع طبيعة هذه الدراسات .
  - اتفقت الدراسة الحالية مع مجموعة الدراسات السابقة في استخدامها للاستبيانات كأداة رئيسية من أدوات جمع البيانات والمعلومات .
  - اتفقت الدراسة الحالية مع كافة الدراسات السابقة في اختيارها لفئة طلبة الدراسات العليا بمؤسسات التعليم العالي ،باستثناء دراسة (عماشة،2017) و(حيدر ووقاف 2015) التي اجريت على فئة طلبة المرحلة الجامعية .
  - اختلفت دراسة كل من ( خالد ،عبدالله ،حاجي 2019) و(عماشة ،2017) و(مرسي 2016 ) و(حيدر ووقاف 2015) التي اکتفت بدراسة ومعرفة واقع الوعي المعلوماتي بمنأى عن أي متغيرات أخرى ، في حين كانت الدراسة الحالية تبحث في دراسة واقع الوعي المعلوماتي وعلاقته بالتشارك المعرفي ، وبذلك تكون



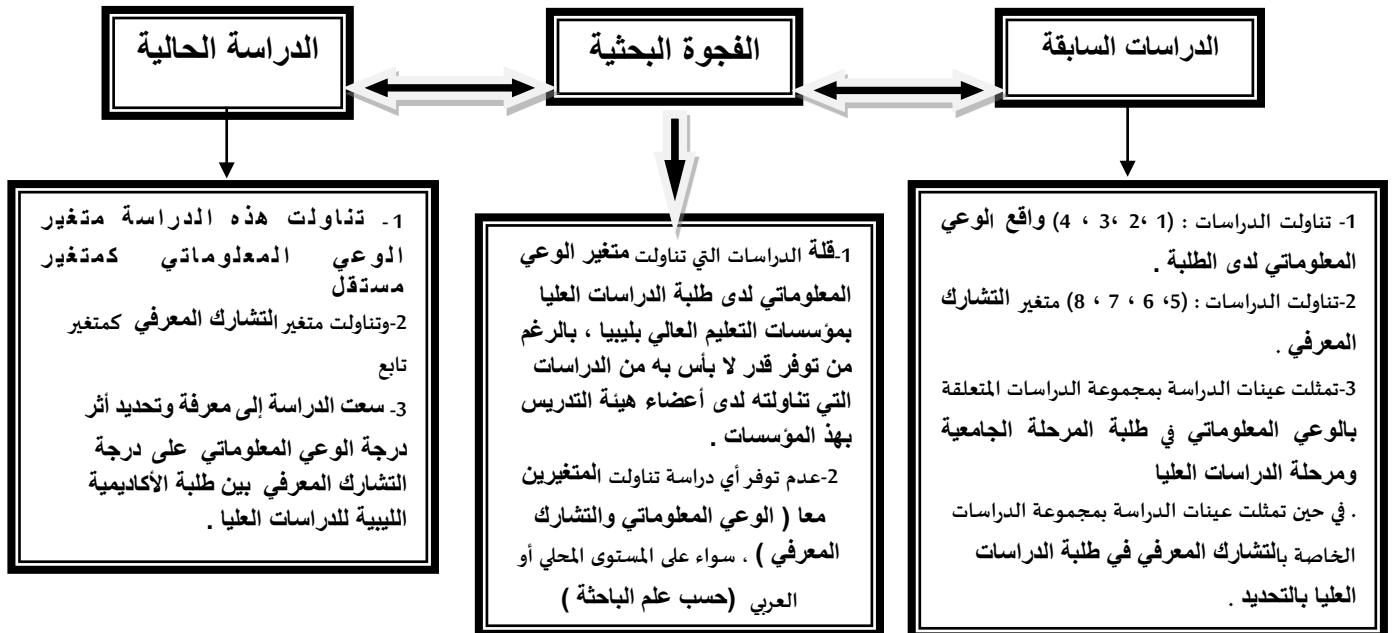
قد اختلفت أيضا مع دراسة (السعدون 2022) و(بن عبد الرحمن 2021) و(العجيلي والتواتي 2017) و(السليحات والعدوان، 2019) حيث بحثت هذه الدراسات في علاقة الوعي المعلوماتي بمتغيرات أخرى بعيدة عن التشارك المعرفي .

-اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في اختيارها لبيئات الدراسة(مصر، العراق ،السعودية ، سوريا ،الأردن ، الجزائر ) ، باستثناء دراسة ( العجيلي والتواتي ، 2019) التي أجريت على البيئة الليبية .

### ثانيا : أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة :

- كانت مجموعة الدراسات السابقة بمثابة مصدر من مصادر التراث الأدبي للموضوع .
- ساهمت مجموعة الدراسات السابقة في بلورة المنهجية العامة المستخدمة .
- ساهمت مجموعة الدراسات السابقة في التعرف على المقاييس المستخدمة في تحديد ومعرفة مستويات كل من الوعي المعلوماتي والتشارك المعرفي ، وفي تسهيل تصميم صحيفة الاستبيان التي استخدمت كأداة أساسية لتجميع البيانات والمعلومات من عينة البحث .
- ساهمت مجموعة الدراسات السابقة في تسهيل عملية اختيار واعتماد مجموعة الوسائل الإحصائية المتبعة في تحليل البيانات والمعلومات .

ثالثا : تحديد الفجوة البحثية :



شكل رقم(2) الفجوة البحثية

الجانب النظري :

الوعي المعلوماتي :

تنوعت التعريفات التي تناولت مصطلح الوعي المعلوماتي وتباينت في منطلقاتها وحدودها العامة ، وأن كانت قد اتفقت في بعض الجوانب الأخرى المحيطة بها كمصطلح أصبح مثار نقاشات ومحاورات بين الكثير من المهتمين والدراسين والباحثين في مجالات التعليم والتعلم ودراسة المعلومات ، وقُدمت العديد من التعاريف لمصطلح الوعي المعلوماتي ومنها :

هو تحديد الحاجات والاهتمامات المعلوماتية ، والقدرة على تحديد مكانها وتقييمها وتنظيمها ، وخلقها بكفاءة واستخدامها والاتصال بالمعلومات لمعالجة القضايا والمشاكل.(منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم (UNESCO) )

هو التعرف على الحاجة على المعلومات والقدرة على البحث عنها ، والوصول إليها من خلال المهارات المكتبية والتقنية ، وتقييمها ونقدها واستخدامها بكفاءة وابداعية في اتخاذ القرارات وحل المشكلات (عبد الهادي، 2006:115)

هو اكتساب مهارة الوصول للمعلومات التي يحتاجها ، وفهم كيفية تنظيم مصادر المعلومات في المكتبات ، و إعداد المعلومات وأدوات البحث الإلكترونية ، واستخدام التقنية في عمليات البحث ، وتقييم المعلومات والاستفادة منها بفاعلية ، وفهم البنى التحتية للتقنية التي تعد أساس نقل المعلومات وتأثير العوامل الاجتماعية والسياسية والثقافية على ذلك(قاموس المكتبات والمعلومات على الخط المباشر 2003 : : ODLIS ( Online Dictionary of Library Information

هو حزمة من القدرات توفر للأفراد معرفة متى يحتاجون إلى المعلومات، والقدرة على التحديد والتقييم والاستخدام الفعال للمعلومات المطلوبة ( جمعية المكتبات الأمريكية، 1989)

هو القدرة على تمييز الحاجة للمعلومات وتحديد موقع المعلومات المطلوبة وتقييمها واستخدامها بكفاءة.(شاهين، 2014، 306)

ومن خلال السرد السابق للتعريفات المتعلقة بالوعي المعلوماتي نلاحظ أنها اتفقت بشكل كبير في مضمونها ودلالات الفاظها ، وهذا الاتفاق يؤكد على أن الوعي المعلوماتي يمثل الأساس في تطوير مهارات التعلم الذاتي و التعليم المستمر بالنسبة للدارسين والباحثين ، ومن تم يمكن القول بأنه يشير إلى معرفة الطلبة باحتياجاتهم من المعلومات وقدرتهم على الإحاطة بمصادر المعرفة المتوفرة وسهولة اكتساب المهارات اللازمة للحصول على حاجاتهم من المعلومات أينما كانوا وفي أي وقت شاؤا ، في عصر يعج بالمعلومات وتتشابك فيه المعارف وتتعدد فيه المصادر والقنوات التي يمكن من خلالها الحصول على هذه المعلومات ، وأنه لا مناص للطلاب الجامعي ولطلاب الدراسات العليا من التعامل مع معطيات عصر المعلومات المتدفقة

والغزيرة بكل كفاءة وفاعلية بحيث يأخذ منها ما يحتاجه في الوقت المناسب وبالشكل والكيفية المناسبة ، وأن ينأى بنفسه عن الخوض بعبثية في بحر المعلومات المتلاطم والمتدفق بقوة وبغزارة.

### معايير الوعي المعلوماتي :

الوعي كلمة تعبر عن حالة عقلية يكون فيها العقل بحالة إدراك وعلى تواصل مباشر مع محيطه الخارجي عن طريق منافذ الوعي التي تتمثل عادة بحواس الإنسان الخمس. ومن هذا المنطلق يمكن القول بأنه يمكن قياس الوعي بشكل عام من خلال الارتباط بين المعرفة والخبرات من جهة وبين السلوك والتصرفات من جهة أخرى ، وبطبيعة الحال ينطبق هذا الأمر على ما يعرف بالوعي المعلوماتي ، وبالتحديد الوعي المعلوماتي المكتمل والمؤثر الذي من شأنه أن يحدث توافقاً كلياً بين الفرد وسلوكه وتصرفاته . وبناءً عليه فقد قُدمت بعض المعايير والأدوات والمقاييس لقياس ومعرفة وتحديد درجة الوعي المعلوماتي لدى الأفراد، ومن أبرز المعايير في هذا الشأن مجموعة المعايير التي حددتها جمعية ومكتبات البحث ACRL: Association of (College & Research Libraries) تحت عنوان (معايير كفاءة الوعي المعلوماتي للتعليم العالي ) خلال اجتماع جمعية المكتبات الأمريكية في سان انطونيو بولاية تكساس في العام 2000 ، وتكونت من خمسة معايير ولكل معيار مجموعة من المؤشرات . والمعايير هي :

المعيار الأول : الطالب المثقف معلوماتياً يحدد مدى وطبيعة الحاجة المعلوماتية.

المعيار الثاني : الطالب المثقف معلوماتياً يمكنه الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة وفاعلية.

المعيار الثالث : الطالب المثقف معلوماتياً يقيم المعلومات ومصادرها تقييماً نقدياً ويدمج المعلومات المختارة في قاعدة ونظام معرفته.

المعيار الرابع: الطالب المثقف معلوماتياً كفرد أو عضو أو جماعة يستخدم المعلومات بكفاءة لإنجاز هدف معين.

المعيار الخامس: الطالب المثقف معلوماتياً يفهم العديد من القضايا الاجتماعية والقانونية والاقتصادية المحيطة باستخدام المعلومات وإتاحتها واستخدامها بطريقة أخلاقية وقانونية.

### مفهوم التشارك المعرفي :

اجتهد الكثير من الباحث والكتاب والمهتمين بقضايا إدارة المعرفة وتطبيقاتها ليقدموا العديد من التعريفات التي تشير إلى إدارة المعرفة وعملياتها المختلفة وعلى وجه التحديد عمليات نقل وتشارك المعرفة ، ولعل من أبرز تعريفات التشارك المعرفي ما يلي :

-التشارك المعرفي هو كافة العمليات التي من خلالها يتبادل الأفراد المعرفة ليقدموا معا معرفة جديدة ( أبو خضير ، 2009 : 36 ) .

-يشير تشارك المعرفة الى تلك العملية التي يجري من خلالها توصيل كل من المعرفة الضمنية والمعرفة الصريحة إلى الآخرين عن طريق الاتصالات (العلي وقنديلجي والعمري ، 2006).

-التشارك المعرفي هو عبارة عن العملية التي يتم من خلالها التبادل ونقل المعرفة الضمنية والصريحة بين الأفراد داخل المؤسسة من خلال الاتصالات والتعاون والتفاعل المتبادل الذي يتم بين الأفراد مما يؤدي إلى خلق معرفة جديدة ( الشواهين ، 2017 : 43 )

-التشارك المعرفي : هو كافة الأنشطة والممارسات التي يمارسها طلبة الدراسات العليا بالمؤسسات التعليمية ليتواصلوا مع الآخرين بشكل مقصود أو غير مقصود ، فينتج عنه الحصول على معلومات ومعارف وخبرات ومهارات تساهم في تطوير قدرات ومهارات جديدة لديهم ، وينقلوا بدورهم هذه المعارف لمن يتواصل معهم عبر أي وسيلة من وسائل النقل والتلاقي والتبادل ، ويتوقف هذا الأمر على مدى ما يتوفر لديهم ولدى الآخرين من مهارات وقدرات تساهم في إتمام وانجاز عمليات التشارك المعرفي . ( الباحثة ) .

ومن خلال التعريفات السابقة يتبين أن التشارك المعرفي لا يقف عند حد النقل أو التبادل لأصناف المعرفة بين الطلبة ، وإنما يتعداها لما هو أبعد وأعمق من ذلك ، ليصل إلى نتائج تعمل على تطوير وتعزيز القدرات والمهارات السابقة وخلق قدرات ومهارات نتيجة لامتزاج القديم بما هو مضاف ، وبما يساهم في تطوير أداء الطالب والباحث وإنتاجه وفتح مسارات للتعليم والتعلم المتواصل لديه . ويشير واقع الحال إلى أن عمليات المشاركة في المعرفة قد تتم بشكل مخطط له ومقصود ، وقد تتم أيضا بشكل غير مخطط له وغير مقصود ؛ فما يحدث داخل المؤسسات التعليمية من عمليات تواصل بين الطلبة واستخدامهم للأساليب المختلفة ( الكتب والكتيبات والملخصات ، الدوريات ، والمطبوعات، المحاضرات، ورش العمل ، برامج التدريب ، وجلسات الحوار والمناقشات ، وتبادل الآراء ، ... الخ ) يمكن اعتباره مشاركة مقصودة ، وتمكن هذه الطرق في الاتصال من الحصول على المعرفة الضمنية الموجودة في العقول وتسهيل من تشاركتها والاستفادة منها.

وهذا يعزز من أهمية دور العامل الإنساني في نجاح إدارة المعرفة وتشاركتها، اما الطرق غير المقصودة فقد تكون من خلال كافة قنوات وأدوات التواصل الغير رسمي. ويمكن حدوث عمليات التشارك المعرفي المقصود وغير المقصود "حيث تلعب التكنولوجيا دور المحفز الذي يمكن ويسهل عملية التشارك المعرفي عن طريق شبكة الإنترنت، فهي وسيلة تعمل على تحسين آلية تبادل المعلومات ونشر ومشاركة المعرفة، وتدعم التعاون والترابط بين الأطراف المختلفة، وتزيد من فاعلية التنسيق والوصول إلى المعلومات بصورة أفضل وأسرع، وتسهل ممارسة عمليات العصف الذهني الإلكتروني ، وتبادل الحوارات والنقاشات الإلكترونية ... (حسن، 2008) .

**ثالثا : مهارات التشارك المعرفي :**

إن مهارات التشارك المعرفي تعتمد وبشكل كبير على مدى قدرة الطالب والباحث على تحديد ومعرفة أي المعارف التي يحتاجها ، وإدراك متى يحتاجها ، ولديه القدرة على تحديد مكانها ( أين يجدها ) ، وكيف يحصل عليها ، وتقييمها وماذا يجري عليها ومع من يتشارك فيها ، أي يملك درجة عالية من الوعي المعلوماتي فهو الشخص الذي تعلم كيف يتعلم ، وهو يعرف كيف يتعلم لأنه يصل إلى المعرفة ويستخدمها ، ويستطيع أن يتعلم منها الآخرون . وتقتضي الحاجة إلى ممارسة سلوكيات التشارك المعرفي إلى إتقان مهارات ضرورية لتأسيس الثقافة المعلوماتية والمعرفية المطلوبة للفرد وللمنظمة ، وليصبح للمستفيد الاستقلالية والكفاءة اللتين تمكنه من التعلم مدى الحياة والدخول إلى مجتمع المعرفة من أوسع أبوابه ، وهذا الأمر يتأتى عادة من خلال العديد من الأساليب من أبرزها الاعتماد وبشكل كبير وفعال على تقنيات المعلومات والاتصالات وما أتاحتها من فرص التلاقي والاندماج والتشارك الفعال ، ومما يجدر ذكره في هذا المقام أنه على كافة الفئات العاملة بمؤسسات التعليم العالي أن يدركوا بأن بيئة المعلومات الرقمية السائدة حالياً قد أعطت أهمية إضافية لثقافة المعلومات والمعرفة ، حيث تتطلب هذه البيئة الجديدة إمام الأفراد بالمهارات الأساسية في استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ، والاستفادة منها في مشاركة الآخرين للوصول إلى المعارف التي يحتاجونها .

مجالات التشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا بمؤسسات التعليم العالي :

- أ- التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ومتطلباتها .
- ب- التشارك المعرفي في مجال البحوث: كإعداد أوراق العمل البحثية ، المشاركة في إعداد وتحليل ونقد المقالات العلمية ، والقيام بمشروعات البحوث المشتركة ، وإحاطة الزملاء بمتطلبات البحوث.
- ج. التشارك المعرفي في مجالات تقديم النصح والإرشاد للزملاء المستجدين .
- د- التشارك المعرفي في مجال الفعاليات والأنشطة العلمية والتوعوية والترفيهية والثقافية ، كورش العمل ، والمحافل والمسابقات الثقافية ، المؤتمرات والندوات والمعارض ، ... الخ .

**المنهجية والإجراءات:**

حدود الدراسة : أجريت الدراسة في إطار الحدود الآتية :

-الحدود الموضوعية : اقتصرت هذه الدراسة على معرفة أثر الوعي المعرفي ( وفقا لمقياس الوعي المعلوماتي المتضمن عدد(5) معايير تم تحديدها من قبل جمعية كليات ومكتبات البحث ( ACRL : Association of College & Research Libraries Information Literacy Competency Standards for Higher Education ) ، على درجة التشارك المعرفي في مجال(دراسة المقررات و البحوث والدراسات العلمية ) بين مفردات عينة الدراسة.

-الحدود البشرية والمكانية : طلبة مدرسة العلوم الإدارية والمالية بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا -طرابلس  
-الحدود الزمانية : طبقت هذه الدراسة خلال الفترة من بداية شهر نوفمبر 2022م -حتى نهاية مارس  
2023م

### منهج الدراسة:

تم اتباع المنهج الوصفي وبالاعتماد على المصادر الأولية بمراجعة الكتب والمقالات والدراسات السابقة ذات العلاقة ، بالإضافة إلى الاعتماد على المصادر الثانوية بجمع المعلومات عن طريق صحيفة استبيان تم تصميمها وتطويرها لبيئة الدراسة الحالية استناداً إلى الإطار النظري في هذا المجال.

### مجتمع وعينة الدراسة :

تمثل مجتمع الدراسة في طلبة مدرسة العلوم الإدارية والمالية بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا - طرابلس ، وتم اختيار عينة عرضية (Accidental Sample) ، وهي إحدى أنواع العينات الغير احتمالية .حيث تم توزيع عدد (120) صحيفة على عينة متاحة منهم ، وتم استرجاع (98) استبيان وبعد تفحصها تبين أن (90)استبيان كانت صالحة للتحليل الإحصائي .

### أداة الدراسة:

استناداً إلى الإطار النظري والدراسات السابقة قامت الباحثة بالاعتماد على الاستبيان كمصدر لجمع البيانات والمعلومات حيث صاغت فقراته لتتناسب وطبيعة البيئة المبحوثة واشتمل على (3) أجزاء:  
الجزء الأول: يشمل خصائص العينة (الجنس ، التخصص العلمي).

الجزء الثاني : تحديد درجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا بالأكاديمية الليبية - طرابلس ، وذلك من خلال استخدام مقياس الوعي المعلوماتي المتضمن عدد(5) معايير تم تحديدها من قبل جمعية كليات ومكتبات البحث ( ACRL : Association of College & Research Libraries Information Literacy ) .  
( Competency Standards for Higher Education ) ، والمعايير هي :

معايير رقم (1) الطالب الواعي معلوماتيا يحدد مدى وطبيعة الحاجة المعلوماتية.تضمن عدد (4) مؤشرات.  
معايير رقم (2) الطالب الواعي معلوماتيا يمكنه الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة وفاعلية. (4)مؤشرات  
معايير رقم (3) الطالب الواعي معلوماتيا يمكنه تقييم المعلومات ومصادرها ودمج المعلومات المختارة في قاعدة ونظم معرفته . عدد (4) مؤشرات .

معايير رقم (4) الطالب الواعي معلوماتيا يستخدم المعلومات بكفاءة لإنجاز هدف معين .عدد (3) مؤشرات  
معايير رقم (5) الطالب الواعي معلوماتيا يفهم العديد من القضايا الاجتماعية والقانونية والاقتصادية المحيطة باستخدام المعلومات واتاحتها واستخدامها بطريقة اخلاقية وقانونية . عدد (3) مؤشرات .

الجزء الثالث: تحديد درجة التشارك المعرفي بين مفردات عينة الدراسة في المجالات:

1- مجال دراسة المقررات، وتضمن عدد (6) فقرات.

2- مجال البحوث والدراسات العلمية، وتضمن عدد (6) فقرات .

وقد صُمم الاستبيان وفقاً لمقياس ليكرت الرباعي وذلك على النحو الآتي:

جدول رقم (1)

المتوسط المرجح	من 1 إلى 1.74	من 1.75 إلى 2.49	من 2.50 إلى 3.24	من 3.25 إلى 4
المستوى	لا يوجد	بشكل بسيط (ضعيف)	متوسط	عالي (مرتفع)

ضبط الاستبيان قبل تطبيقه :

لمعرفة ثبات الأداة واتساقها الداخلي تم استخراج معاملات (كرونباخ ألفا ) لفقرات الاستبيان . ويشير الجدول رقم (2) إلى أن قيم معامل كرونباخ ألفا قد تراوحت بين ( 0.631-0.858) وهي نتائج عالية إحصائياً حيث تدل على أن المقياس المستخدم يتصف باتساق داخلي مرتفع. كما تم استخراج قيم معامل الصدق ( Validity) عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعاملات الثبات ، ومن تم التأكد من أن الاستبيان يقيس ما وُضع لقياسه .

جدول رقم (2) معامل كرونباخ ألفا ومعامل الصدق

م	المحور	عدد العبارات	معامل الثبات	الصدق = الجذر التربيعي للثبات
1	المعيار الأول للوعي المعلوماتي	4	0.858	0.926
2	المعيار الثاني للوعي المعلوماتي	4	0.740	0.860
3	المعيار الثالث للوعي المعلوماتي	4	0.753	0.867
4	المعيار الرابع للوعي المعلوماتي	3	0.644	0.802
5	المعيار الخامس للوعي المعلوماتي	3	0,788	0.887
6	التشارك المعرفي	12	0.631	0.794

أساليب المعالجة الإحصائية:

تم إجراء التحليل الإحصائي لإجابات عينة الدراسة باستخدام الأساليب الإحصائية الآتية :

1- اختبار الصدق والثبات لأسئلة الاستبانة المستخدمة في جمع البيانات وذلك باستخدام معامل " ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)

2- التكرارات والنسب المئوية لوصف أفراد الدراسة وتحديد نسب إجاباتهم على عبارات الاستبانة

3- المتوسط الحسابي لترتيب اجابات أفراد العينة لعبارات الاستبيان حسب درجة الموافقة .

4- الانحراف المعياري لقياس تجانس استجابات افراد العينة حول متوسطات موافقتهم نحو متغيرات الدراسية  
5- معاملات الارتباط (Speraman) بين متغيرات الدراسة .

### تحليل البيانات:

أولاً : خصائص العينة توزيع عينة الدراسة حسب الخصائص : الجنس ، والقسم العلمي :

جدول رقم (3)

المتغير	المسمى	التكرار	النسبة
الجنس	أنثى	36	40%
	ذكر	54	60%
التخصص (القسم )	قسم الإدارة	50	56%
	قسم الاقتصاد	8	9%
	قسم المحاسبة	12	13%
	قسم التمويل والمصارف	10	11%
	قسم التسويق	10	11%

من خلال البيانات الواردة بالجدول (3) يتضح ما يأتي:  
من حيث جنس مفردات العينة فقد كانت نسبة الذكور أعلى من نسبة الإناث، ومن حيث التخصص (القسم الذي يتبعه الطالب) نجد أن أكبر نسبة كانت لطلبة قسم الإدارة بينما توزعت باقي النسب بين الأقسام الأخرى بمدرسة العلوم الإدارية والمالية، ويرجع ارتفاع نسبة طلبة قسم الإدارة عن نسب الأقسام الأخرى إلى أن هذا القسم يمثل أكبر الأقسام العلمية بالمدرسة لاحتوائه على (4) شعب وسعته الاستيعابية أكبر من غيره في الواقع.

ثانياً : درجة الوعي المعلوماتي لدى مفردات عينة البحث :

جدول رقم (4)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المؤشرات	المعيار الأول
متوسط	1	.99317	3.1889	أعرف وأحدد حاجتي للمعلومات بكل سهولة ويسر	تحديد وطبيعة الحاجة المعلوماتية
متوسط	2	.96661	3.1778	استطيع أن اتعرف على العديد من أنواع مصادر المعلومات	
متوسط	3	1.18506	2.9889	استطيع أن احدد وأعرف تكلفة ومنفعة الحصول على أي معلومات	
متوسط	4	1.15584	2.9667	استطيع أن أقوم بعملية تقييم لطبيعة ومدى الحاجة لأي معلومات قد ابحت عنها	
متوسط		1.0750	3.0805	المتوسط الاجمالي للفقرات	



يشير الجدول رقم (4) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات المعيار الأول هي (3.0805) في حين بلغ الانحراف المعياري (1.0750) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة لديهم قدرة متوسطة على تحديد حاجاتهم المعلوماتية ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المعيار تراوحت ما بين : (2.9667-3.1889) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (1) التي تشير إلى: أعرف حاجتي للمعلومات بكل سهولة ويسر ، في حين جاءت العبارة (4): أستطيع أن أقوم بعملية تقييم لطبيعة ومدى الحاجة لأي معلومات أبحث عنها، في المرتبة الأخيرة .

#### جدول رقم (5)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المؤشرات	المعيار الثاني
ضعيف	4	.98357	2.1667	اقوم باختيار اكثر الطرق البحثية ملائمة للوصول إلى المعلومات التي احتاجها	الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة
ضعيف	3	.55373	2.2111	اتبني استراتيجيات وطرق بحثية للوصول للمعلومات بكل فاعلية	
ضعيف	2	.93856	2.2333	استطيع أن استرجع اي معلومات باستخدام عدة طرق	
متوسط	1	.49969	2.5556	استطيع أن استخلص واسجل وأوظف المعلومات التي احصل عليها واحدد مصادرها	
ضعيف		0.74388	2.2916	المتوسط الاجمالي للفقرات	

يشير الجدول رقم (5) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات المعيار الثاني هي (2.2916) في حين بلغ الانحراف المعياري (0.74388) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المعيار تراوحت ما بين : (2.1667-2.5556) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (4) التي تشير إلى: أستطيع أن استخلص وأسجل وأوظف المعلومات التي أحصل عليها وأحدد مصادرها ، في حين جاءت العبارة (1) :أقوم باختيار أكثر الطرق البحثية ملائمة للوصول إلى المعلومات التي أحتاجها ، في المرتبة الأخيرة .

جدول رقم (6)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المؤشرات	المعيار الثالث
متوسطة	1	.84596	2.6333	أقوم بتلخيص الأفكار الرئيسية التي استخلصها من المعلومات التي أجمعها	يقيم المعلومات ومصادرها
ضعيفة	4	.80580	1.2889	استخدم معايير أولية لتقييم المعلومات التي أجمعها وكذلك مصادرها	
متوسطة	2	.80301	2.3589	اقوم بتركيب الأفكار الرئيسية لبناء وتأسيس مفاهيم ومعرفة جديدة	
ضعيفة	3	.75691	2.0889	أقوم بمقارنة المعرفة الجديدة بمعرفتي السابقة وتحديد قيمة الفائدة التي تم اضافتها من خلال هذه المعرفة .	
ضعيفة		0,8029	<b>2.111</b>	المتوسط الاجمالي للفقرات	

يشير الجدول رقم (6) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات المعيار الثالث هي (2.111) في حين بلغ الانحراف المعياري (0.8029) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على تقييم المعلومات ومصادرها ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المعيار تراوحت ما بين : (2.6333-1.2889) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (1) التي تشير إلى :أقوم بتلخيص الأفكار الرئيسية التي استخلصها من المعلومات التي أجمعها، في حين جاءت العبارة (2) : استخدم معايير أولية لتقييم المعلومات التي أجمعها وكذلك مصادرها ، في المرتبة الأخيرة .

جدول رقم (7)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المؤشرات	المعيار الرابع
ضعيفة	2	.99091	2.3889	أقوم بتطبيق المعلومات الجديدة والسابقة لانتاج معرفة جديدة	استخدام المعلومات
ضعيفة	3	.98864	2.2111	اقوم بتعديل وتغيير المعلومات المتحصل عليها لتطوير المعرفة	بكفاءة
متوسطة	1	1.19990	2.5778	استطيع أن انقل المعرفة المتحصل عليها بفاعلية للآخرين.	
ضعيفة		1.0598	2.3926	المتوسط الاجمالي للفقرات	

يشير الجدول رقم (7) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات المعيار الرابع هي (2.3926) في حين بلغ الانحراف المعياري (1.0598) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على استخدام المعلومات بكفاءة ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المعيار تراوحت ما بين : (2.5778-2.2111) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (3) التي تشير إلى : استطيع أن انقل المعرفة المتحصل عليها بفاعلية للآخرين. ، في حين جاءت العبارة (2) : اقوم بتعديل وتغيير المعلومات المتحصل عليها لتطوير المعرفة ، في المرتبة الأخيرة .

جدول رقم (8)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المؤشرات	المعيار الخامس
ضعيفة	3	0.69067	1.4778	لدى دراية وفهم بالعديد من القضايا الاجتماعية والقانونية والاقتصادية المحيطة بتكنولوجيا المعلومات	فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية
ضعيفة	1	0.93856	2.1333	اتباع القوانين والتعليمات والسياسات والاجراءات الرسمية ذات العلاقة بإتاحة واستخدام مصادر المعلومات	
ضعيفة	2	0.9124	2.022	اقوم باستخدام مصادر المعلومات في توصيل المعلومات التي حصلت عليها	
ضعيفة		0.8472	1.8777	المتوسط الاجمالي للفقرات	

يشير الجدول رقم (8) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات المعيار الخامس هي (1.8472) في حين بلغ الانحراف المعياري (0.8472) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المعيار تراوحت ما بين : (2.1333-1.4778) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (2) التي تشير إلى : اتبع القوانين والتعليمات والسياسات والاجراءات الرسمية ذات العلاقة بإتاحة واستخدام مصادر المعلومات ، في حين جاءت العبارة (1) : لدى دراية وفهم بالعديد من القضايا الاجتماعية والقانونية والاقتصادية المحيطة بتكنولوجيا المعلومات ، في المرتبة الأخيرة.

ثالثا: درجة التشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا :

جدول رقم (9)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	أ . في دراسة المقررات	ت
متوسط	1	.73685	3.1556	اقوم بمشاركة زملائي في النقاشات أثناء المحاضرات حول المقررات الدراسية وتبادل المعلومات فيما بيننا	1
متوسط	2	.47876	3.1000	احرص على امداد زملائي بأي معلومات جديدة تتاح لي حول المقررات الدراسية	2
ضعيف	6	.94783	2.4778	احرص على حضور الملتقيات العلمية ذات العلاقة بتخصصي ولو على حسابي الشخصي	3
متوسط	3	.78699	3.0444	احرص على مشاركة الزملاء في حلقات النقاش حول الموضوعات التي تخص المقررات خارج دوام المحاضرات	4
ضعيف	5	.65046	2.4222	أقوم بعرض المحاضرات الخاصة بالمقررات الدراسية على الزملاء لأخذ رأيهم	5
متوسط	4	.86433	3.0111	اسعى للحصول على بعض المقررات ذات العلاقة بالمقررات التي أدرسها من خلال التواصل مع زملاء خارج الأكاديمية	6
متوسط		0.72342	2.8551	المتوسط العام للمحور	

يشير الجدول رقم (9) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات الخاصة بدرجة التشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا في مجال دراسة وتناول المقررات الدراسية هي (2.8551) في حين بلغ الانحراف المعياري (0.72342) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة لديهم درجة متوسطة من التشارك المعرفي فيما بينهم في مجال دراسة المقررات الدراسية ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المجال تراوحت ما بين (2.4778-3.1556) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (1) التي تشير إلى : اقوم بمشاركة زملائي في النقاشات أثناء المحاضرات حول المقررات الدراسية وتبادل المعلومات فيما بيننا ، في حين جاءت العبارة (3) : احرص على حضور الملتقيات العلمية ذات العلاقة بتخصصي ولو على حسابي الشخصي ، في المرتبة الأخيرة

جدول رقم (10)

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	ب. مجال البحوث والدراسات العلمية	ت
ضعيف	5	.67790	2.3000	احرص على انجاز البحوث وأوراق العمل بالمشاركة مع زملائي الطلبة	1
مرتفع	1	.64030	3.4889	احرص على تبادل المعلومات والمعارف مع زملائي الطلبة في اعداد البحوث الخاصة بمتطلبات المواد الدراسية	2
متوسط	3	.92685	2.9222	احرص على اقتراح بعض الأفكار البحثية على زملائي الطلبة	3
مرتفع	2	.64001	3.4778	اعمل على عرض أعمالك البحثية على بعض الزملاء لأخذ رأيهم بالخصوص	4
متوسط	4	.90745	2.6889	تحصلت على الكثير من الدعم في قضايا البحث والدراسة من خلال زملائي	5
ضعيف	6	1.0255	2.2000	احرص على نشر ابحاثي وورقاتي العلمية في العديد من المجالات المحلية والدولية	6
متوسط		<b>0.812</b>	<b>2.834</b>	المتوسط العام للمحور	
		<b>36</b>	<b>5</b>		

يشير الجدول رقم (10) إلى أن قيمة المتوسط الحسابي الاجمالي لفقرات الخاصة بدرجة التشارك المعرفي بين طلبة الدراسات العليا في مجال البحوث والدراسات العلمية هي (2.8345) في حين بلغ الانحراف المعياري (0,81236) وفي هذا ما يدل على أن مفردات عينة الدراسة لديهم درجة متوسطة من التشارك المعرفي فيما بينهم في مجال البحوث والدراسات ، كما أن قيم المتوسط الحسابي لفقرات هذا المجال تراوحت ما بين : (2.2000-3.4889) حيث كانت أعلاها للعبارة رقم (2) التي تشير إلى : احرص على تبادل المعلومات والمعارف مع زملائي الطلبة في اعداد البحوث الخاصة بمتطلبات المواد الدراسية ، في حين جاءت العبارة (6) : احرص على نشر ابحاثي وورقاتي العلمية في العديد من المجالات المحلية والدولية ، في المرتبة الأخيرة .

## رابعاً : اختبار الفرضيات

1- يوجد أثر ذو دلالة احصائية لدرجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا على درجة التشارك المعرفي بينهم . ( في مجال دراسة المقررات الدراسية )

جدول رقم (11)

القرار	القيمة الاحتمالية Sig	معامل الارتباط Speraman	العلاقة
تأثير قوى	0.000	0.605	القدرة على تحديد وطبيعة الحاجة المعلوماتية ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية
تأثير ضعيف	0.000	0,455	الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية
تأثير ضعيف	0.000	0.358	القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية
تأثير متوسط	0.000	0.593	استخدام المعلومات بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية
تأثير ضعيف	0.000	0.368	فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية

أ. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (11) أن القيمة الاحتمالية (Sig) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط (قوية) ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $\alpha=0.05$ ) بين كل من القدرة على تحديد طبيعة الحاجة للمعلومات ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.605)

ب. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (11) أن القيمة الاحتمالية (Sig) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط (ضعيفة) وذات دلالة عند مستوى معنوية ( $\alpha=0.05$ ) بين كل من القدرة على الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.455) .

ج. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (11) أن القيمة الاحتمالية (Sig) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $\alpha=0.05$ ) بين كل من القدرة على القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.358)

د. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (11) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط قوية وذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على استخدام المعلومات بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.593) .

هـ. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (11) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط ضعيفة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية ودرجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات ، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.368) .

2- يوجد أثر ذو دلالة احصائية لدرجة الوعي المعلوماتي لدى طلبة الدراسات العليا على درجة التشارك المعرفي بينهم . ( في مجالات البحث والدراسات العلمية):

جدول رقم (12)

القرار	القيمة الاحتمالية Sig	معامل الارتباط Speraman	المتغيرات
تأثير متوسط	0.000	0.535	القدرة على تحديد طبيعة الحاجة المعلوماتية ودرجة التشارك المعرفي في مجالات البحث والدراسات العلمية
تأثير متوسط	0.000	0.510	الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجالات البحث والدراسات العلمية
تأثير متوسط	0.000	0.648	القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها ودرجة التشارك المعرفي في مجالات البحث والدراسات العلمية
تأثير ضعيف	0.000	0.433	استخدام المعلومات بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجالات البحث والدراسات العلمية
تأثير ضعيف	0.000	0.393	فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية ودرجة التشارك المعرفي في مجالات البحث والدراسات العلمية

أ. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (12) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط طردية متوسطة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على تحديد طبيعة الحاجة للمعلومات ودرجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية، وهو ما تؤكد قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.535) .

ب. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (12) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود اثر وعلاقة ارتباط طردية متوسطة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين

كل من القدرة على الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية ، وهو ما تؤكدته قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.510) .

ج. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (12) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط طردية متوسطة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها ودرجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية ، وهو ما تؤكدته قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.648) .

د. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (12) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط طردية ضعيفة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على استخدام المعلومات بكفاءة ودرجة التشارك المعرفي ودرجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية ، وهو ما تؤكدته قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.433) .

هـ. تشير المعطيات الواردة بالجدول رقم (12) أن القيمة الاحتمالية ( Sig ) هي أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $0.05=\alpha$ ) وهو ما يعبر عن وجود أثر وعلاقة ارتباط طردية ضعيفة ذات دلالة عند مستوى معنوية ( $0.05=\alpha$ ) بين كل من القدرة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية ودرجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية ، وهو ما تؤكدته قيمة معامل الارتباط والمقدرة بـ (0.393) .

### الاستنتاجات والتوصيات:

#### أولاً : الاستنتاجات : أسفرت الدراسة عن عدة استنتاجات ، من أهمها:

- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم متوسطة على تحديد حاجاتهم المعلوماتية
- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على الوصول إلى المعلومات المطلوبة بكفاءة
- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على تقييم المعلومات ومصادرها
- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على استخدام المعلومات بكفاءة
- أن مفردات عينة الدراسة قدرتهم ضعيفة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية
- أن مفردات عينة الدراسة لديهم درجة متوسطة من التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية
- أن مفردات عينة الدراسة لديهم درجة متوسطة من التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات
- أن القدرة على تحديد الحاجة المعلوماتية لدى الطلبة تؤثر طردياً وبدرجة قوية على درجة التشارك المعرفي بينهم في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتتأثر طردياً وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي بينهم في مجال البحوث والدراسات العلمية .



- أن القدرة إلى الوصول للمعلومات بكفاءة لدى الطلبة تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية

- أن القدرة على تقييم المعلومات ومصادرها تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية. و تؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية

- أن القدرة على استخدام المعلومات بكفاءة تؤثر طرديا وبدرجة متوسطة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية . وتؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال البحوث والدراسات العلمية .

- أن القدرة على فهم القضايا الاقتصادية والاجتماعية تؤثر طرديا وبدرجة ضعيفة على درجة التشارك المعرفي في مجال دراسة المقررات الدراسية ، ومجال البحوث والدراسات العلمية .

**ثانيا : التوصيات :\_استنادا إلى ما تم التوصل إليه من استنتاجات في هذه الدراسة ، تقدم الباحثة التوصيات الآتية :**

1- انتهاج سياسة التوعية المستمرة بمفهوم الوعي المعلوماتي وتوضيح أبعاده المختلفة بين طلبة المدرسة عن طريق استخدام الكتيبيات التعريفية والملصقات التوضيحية وتوزيعها على الطلبة الدارسين بالمدرسة ، وأيضا وضع شاشات إلكترونية بأروقة المدرسة وأقسامها توضح كيفية التعامل مع مصادر المعلومات ( كالمكتبة ) ومحركات البحث المختلفة ، وكذلك السعى لإدراج موضوعات عن الوعي المعلوماتي ودوره في التحصيل المعرفي لدى الطلبة ضمن مقرر طرق ومناهج البحث العلمي ، إضافة الى عقد ورش العمل واللقاءات العلمية حول هذا الموضوع بين الحين والآخر وإتاحة فرص حضور ومشاركة الطلبة بها .

2- تفعيل برامج وإجراءات الإرشاد الأكاديمي ، بحيث يتم التركيز من قبل السادة أعضاء هيئة التدريس باعتبارهم مرشدين أكاديمين للطلبة على مهارات ومعايير الوعي المعلوماتي وتأكيد دوره في دعم القدرات البحثية للطلبة .

3-التنسيق مع إدارة المكتبة ومركز الانتاج الاعلامي بالأكاديمية على تقديم وإنتاج فيلم تسجيلي يوثق عمليات الولوج والتعامل مع المكتبة وخدماتها المتنوعة وقواعد البيانات التي سيحتاجها الطلبة اثناء دراستهم للمقررات واعدادهم للبحوث، وبما يساهم في تنمية وتطوير مهارات الوعي المعلوماتي لديهم.

4-إرساء مناخ تعليمي داعم لإنتاج المعرفة ومشاركتها بين طلبة المدرسة عن طريق:

أ-تشجيع ودعم الطلبة لحضور اللقاءات العلمية (الندوات والمؤتمرات وورش العمل) وإتاحة فرص مشاركتهم في المناقشات حول الموضوعات المتعلقة بالدراسة وبما يؤدي إلى تنمية قدرتهم على التشارك المعرفي.

ب-فتح وتدعيم قنوات الاتصال بالطلبة ومشاركتهم في كل القضايا التي تهمهم، ومنحهم فرص التشاور والاقتراح والمبادرة من قبل كل من أعضاء هيئة التدريس والإدارة.

ج-تشجيع الطلبة على تناول قضايا إدارة المعرفة والتشارك المعرفي في نقاشاتهم وأبحاثهم.

5-اعتماد أنظمة للتحفيز من قبل أعضاء الهيئة التدريسية للطلبة تكون مرتبطة بممارسات وأنشطة إدارة المعرفة أثناء دراسة الطلبة للمقررات وتشجيعهم على تبادل ومشاركة ما يمتلكونه من معارف ومهارات فيما بينهم، والإسهام بفعالية في أنشطة إدارة المعرفة على اختلاف أنواعها. والإبداع المعرفي وتوفير المناخ والدعم المناسبين

## قائمة المراجع

1. السعيد مبروك ، وآخرون ، (2018) ، الثقافة الرقمية والوعي المعلوماتي ، القاهرة ، الباحث للاستشارات البحثية .
2. علي ، نبيل ، (2001) ، الثقافة العربية وعصر المعلومات ، سلسلة عالم المعرفة (262) ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب .
3. الشوهين، ابراهيم فلاح ، (2017) ، أثر التوجه الريادي للجامعات في تنشيط سلوكيات التشارك المعرفي ، دراسة ميدانية على الجامعات الخاصة الأردنية ، رسالة ماجستير ، عمان .
4. العلي، ع . قنديلجي، ع . العمري، غ. (2006) : المدخل الى ادارة المعرفة . ط1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان . الأردن .
5. الوردي، زكي حسين (2002) ، مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية ، عمان ، مؤسسة الوارق للنشر .
6. الوردي، زكي حسين (2013) ، المعرفة المعلوماتية : مهارات التعامل مع المعلومات ، بغداد ، الأنس للطباعة والتوزيع .
7. إيمان سعود أبو خضير، (2009) ، تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي : أفكار وممارسات ، المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية : نحو أداء متميز في القطاع الحكومي ، معهد الإدارة العامة .
8. بيزان، حنان الصادق (2015) ، الوعي المعلوماتي ومهارات التعلم الذاتي : قراءة تحليلية ورؤية مستقبلية ، المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ، مج (2) ، ع (1) .
9. حسين عجلان حسن، (2008) ، استراتيجيات الإدارة المعرفية في منظمات الأعمال ، عمان ، دار الحامد للنشر والتوزيع .
10. وكالة الجامعة للدراسات العليا، (1425هـ)، مجتمع المعرفة العربي ودوره في التنمية (سلسلة نحو مجتمع المعرفة) ، جامعة الملك عبد العزيز ، السعودية .
11. ذياب، مفتاح محمد (2007) ، قضايا معلوماتية ، عمان ، دار صفاء للنشر والتوزيع .
12. رواء السعدون، (2022) ، التشارك المعرفي وعلاقته بالسرعة الإدراكية والاتزان الانفعالي لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة تكريت ، جامعة تكريت ، (الموقع الالكتروني للجامعة) .
13. شاهين ، كامل شريف ، (2014) ، مجتمع المعرفة وقضاياها المعاصرة ، القاهرة ، دار الجوهر المعاصرة للنشر ،
14. عبد الرزاق العجيلي ، جمال التواتي ، (2019) ، أثر العوامل الفردية والفصلية والثقافية والتقنية في تشارك المعرفة بين طلاب الأكاديمية الليبية - طرابلس ، مجلة جامعة صبراتة ، العدد الخامس (يونيو) .
15. عبد الهادي، محمد فتحي (2006) ، مجتمع المعلومات بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية .
16. عز الدين حيدر، (2015) ، يوسف وقاف ، واقع الوعي المعلوماتي في جامعة تشرين ، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية ، مج(37) ، العدد (1) .
17. عليان ، ربحي مصطفى (2008) ، إدارة المعرفة ، عمان ، دار صفاء للنشر والتوزيع
18. فادية عبدالرحمن خالد ، خالد نوري عبدالله ، زيروان سعيد حاجي ، (2019) ، الوعي المعلوماتي في المجتمع الأكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا ، المجلة العراقية لدراسات المعلومات والتوثيق ، مجلد (2) العدد (1) حزيران .
19. فواز نائل السليحات، مجدلین يوسف العدوان، (2019)، درجة الاتصال الأكاديمي والتشارك المعرفي بين طلبة كلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية والهيئة التدريسية، مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد (46) ع 1، ملحق 1.

20. محمد بن عبد الرحمن ، عبد الغني بوشري ، (2021) ، دور المعرفة التشاركية في تعزيز التوجه الريادي لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة أدرار بالجزائر ، مجلة الاقتصاد والأعمال ، مجلد (5) عدد (1) .
21. مروة السيد عماشة ، (2017) ، الوعي المعلوماتي لدى طالبات كليات جامعة الجوف ، المجلة العربية للدراسات المعلوماتية ، العدد (7) يناير .
22. نادية سعد مرسي ، (2016) ، الوعي المعلومات لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة طنطا ، المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ، مجلد (3) العدد (1) مارس .
23. American Library Association. (1989). Presidential committee Information literacy competency: final Report: [http://www.ala.org/acrl/Publications/\\_whiepers\\_/presidential](http://www.ala.org/acrl/Publications/_whiepers_/presidential).
24. American Library Association. (2000). Information literacy competency higher education. Chicago, Illinois.
25. -Joan M. Reitz ,Online Dictionary for Library and Information Science (ODLIS).2003