العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية: كلية الآداب – جامعة المرقب

• د. فائزة سالم قريفة

تاريخ الارسال: 2025/01/18 تاريخ القبول: 2025/03/23 تاريخ النشر: 2025/07/01

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية، والتعرف على مدى اختلاف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وفقاً لمتغيرات العمر والدرجة العلمية وسنوات الخبرة، وأتبعت الباحثة نمط الدراسات الوصفية التحليلية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطبيق أداة الدراسة (الاستبانة) بعد التحقق من الخصائص السيكومترية للأداة على أفراد عينة الدراسة التي تكونت من (77) عضو من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة المرقب، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العوامل المؤسسية أكثر تأثيراً على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس من العوامل الشخصية (الفردية) وهذا ما أوضحته القوة النسبية، حيث بلغت للعوامل المؤسسية (90.64%) بمتوسط مرجح (78.85) وانحراف معياري (3.98)، بينما بلغت القوة النسبية للعوامل الشخصية (الفردية) (88.51%) بمتوسط مرجح (77) وانحراف معياري (4.87)، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً في الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغير العمر لصالح الفئة العمرية (أقل من 30 سنة) ، وعدم وجود تباين في مستويات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغيري الدرجة العلمية وسنوات الخبرة يصل إلى الدلالة المعنوية.

الكلمات المفتاحية: العوامل، الإنتاجية البحثية، أعضاء هيئة التدريس، كلية الآداب، جامعة المرقب، ليبيا.

Factors Associated with the Research Productivity of Faculty Members at Libyan Universities: Faculty of Arts, University of Al-Marqb

Dr. Faiza Salem Quraifa

Abstract

The study aimed to identify the factors associated with the research productivity of academic staff in Libyan universities, and to identify the extent to which the research productivity of academic staff in Libyan universities varies according to the variables of age, academic degree, and years of experience. The researcher followed the pattern of analytical descriptive studies, and to achieve the objectives of the study, the study tool was applied. (The questionnaire) after verifying the psychometric properties of the tool on members of the study sample, which consisted of (77) academic staff at the College of Arts, Elmergib University. The results of the study showed that institutional factors have a greater impact on the research productivity of faculty members than personal (individual) factors. This was demonstrated by the relative strength, as it reached (90.64%) for the institutional factors with a weighted average (78.85) and a standard deviation (3.98), while the relative strength for the personal (individual) factors reached (88.51%) with a weighted average (77) and a standard deviation (4.87). The results of the study showed that there were statistically significant differences in the research productivity of academic staff according to the age variable in favor of the age group (less than 30 years), and that there was no difference in the levels of research productivity of academic staff according to the variables of academic degree and years of experience that reached moral significance.

Key words: Factors, Research productivity, Academic staff, Faculty of Arts, Libya.

• جامعة المرقب – ليبيا، Fsqurifa@elmergib.edu.ly

المقدمة:

يمثل البحث العلمي ركيزة أساسية لتقدم الأمم وحضارتها، الأمر الذي دفع الدول المتقدمة للاهتمام بالبحث العلمي إيماناً منها بأن تقدم الدول يكمن في قدرات أبنائها العلمية والفكرية والمهارية، حيث يساهم البحث العلمي في تطور وتقدم المجتمعات، فمن خلاله يمكن حل مختلف المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والتقنية، ويعد البحث العلمي ركيزة أساسية من ركائز التنمية والنهوض بالمجتمع بما يمكنه من التغلب على التحديات التي تواجهه في المجالات المختلفة، لذلك أولت الدول المتقدمة أهمية بالغة للبحث العلمي لما له من دور فعال في تطور الدول وتقدمها، وإن كان البحث العلمي هاماً بالنسبة للدول المتقدمة فهو بالنسبة للدول النامية أكثر أهمية وإلحاحاً.

وتعد الجامعات ومؤسسات التعليم العالي مناسبة تماماً لقيادة تحقيق التنمية العالمية، من خلال البحث والابتكارات وتوفير الخبرة لتوجيه العملية بشكل عام، حيث يعد الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات أحد أهم القضايا، وذلك لما يشكله الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من دور حيوي مؤثر في تنمية المجتمعات، إلا إنه تم حصر دور أعضاء هيئة التدريس بشكل أساسي في عملية التدريس، لذلك فنحن بحاجة إلى إعادة النظر في تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس وتنمية وإعداد الباحثين وتدريبهم على إجراء البحوث العلمية لما لها من دور حاسم في تحقيق التنمية واستدامتها.

مشكلة الدراسة

هناك ارتباط وثيق بين البحث والتطوير، وكلاهما يلعب دوراً اساسيًا في النمو الاقتصادي للدول، وقد أعطت الأمم المتحدة من خلال أهداف التنمية المستدامة الأولوية لتعزيز البحث العلمي لاسيما في البلدان النامية. ويعد البحث العلمي والتطوير من بين أهم قاطرات النمو الاقتصادي؛ فوفقاً لتقرير معهد الإحصاء بمنظمة اليونيسكو لعام (2022) حول البحث والتطوير في العلوم والتكنولوجيا والابتكار، فإن الدراسات المتخصصة قد كشفت أن الاستثمار في الدولار الواحد في البحث والتطوير يلد دولارين تقريباً كعائد لهذا الاستثمار وأن هذا المعدل في العائد قابل للتغّير في المستقبل (UNESCO, 2022).

تُعَدُّ الجامعات من أبرز مراكز البحث العلمي في الدول المتقدمة، إذ يُشكِّل البحث العلمي المحرِّك الرئيس لتطور الأمم. وتؤدي الجامعة، بوصفها مؤسسة أكاديمية وتربوية، دورًا محوريًا في نهضة المجتمعات وخدمة العلم، من خلال إجراء البحوث التي تسهم في التقدم والازدهار. كما يُعَدُّ البحث العلمي وسيلة فعالة لدعم الحضارة ورُقيِّها، وأداة أساسية لتحقيق التنمية الشاملة.

كما يُعَدُّ عضو هيئة التدريس في الجامعات الركيزة الأساسية للعملية التعليمية، وأحد أهم مصادر المعرفة ودعائم التقدم في الجامعة والمجتمع. كما يتحمل مسؤولية تطوير البحث العلمي وتعزيزه داخل الجامعات، مما يسهم في نهضتها الأكاديمية والفكرية.

وتمثل الإنتاجية البحثية من المؤشرات الأساسية المرتبطة بالحكم على مدى كفاءة وتميز عضو هيئة التدريس ومدى مساهمته في قضايا المجتمع، وكذا الحكم على تميز وجودة الجامعة نفسها، حيث تعد الإنتاجية البحثية بمثابة الطاقة الفاعلة التي ينبغي استثمارها والاهتمام بتوجيهها لخير الفرد وتطور الجامعة وتقدم المجتمع، ونظراً للارتباط القوي بين الإنتاجية البحثية وكفاءة التعليم الجامعي، فإن الأمر يتطلب ضرورة استخدام الوسائل والأساليب كافة التي تساعد على زيادة الإنتاجية البحثية والارتقاء بها، إلا أن الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية بشكل عام والجامعات الليبية بشكل خاص لا ترتقي إلى المستوى المطلوب، "فدور الجامعات أختلف لإن متطلبات العصر أعلى بكثير عما كانت في السابق، حيث تعتبر الجامعات منتجة للمعرفة الجديدة" (Uwizeye & et al, 2022) ، ولا يقتصر دور الأكاديميين الجامعيين على التدريس فقط، لقد أصبح البحث جزءاً حيوياً وضرورياً من التعليم الجامعي الحديث، وتتأثر الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالعديد من العوامل المتداخلة، ويعد التحقق من هذه العوامل التي تؤثر على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس أمراً ذا أهمية كبيرة، فمعرفة هذه العوامل يساهم إلى حد كبير في تشكيل إطار عام يمكن من خلاله العمل على زيادتها، وهذا ما تحاول الدراسة الحالية البحث عنه من خلال محاولة الإجابة عن التساؤلات التالية:

1- ما العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية؟
2- هل تختلف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وفقاً لمتغيرات العمر والدرجة العلمية وسنوات الخبرة؟

أهمية الدراسة

تأتي أهمية الدراسة من الاعتبارات التالية:-

1- تستمد الدراسة أهميتها من أهمية موضوعها وهو البحث العلمي كونه ركيزة أساسية لتحقيق التنمية المستدامة ويعد مقياسًا حقيقيًا لتطور الدول وتقدمها.

2- كون الجامعات أهم المؤسسات التي تختص بأنشطة البحث العلمي، لذا وجب الوقوف على أهم العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات بُغية النهوض بالبحث العلمي.

3- قد تكون هذه الدراسة مرجعًا يستفيد منه صانعي القرارات في الجامعات حيث يتضح المطلوب منهم تجاه مسيرة البحث العلمي وفق تصورات معينة.

أهداف الدراسة

تتحدد أهداف الدراسة الحالية في:

1- التعرف على العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية.

2- التعرف على مدى اختلاف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وفقاً لمتغيرات العمر والدرجة العلمية وسنوات الخبرة.

مفاهيم الدراسة

الإنتاجية البحثية:

تُعرف الإنتاجية البحثية بأنها: كمية الأعمال التي يقوم بها عضو هيئة التدريس سواء كان محكماً ويشمل: أوراق العمل المقدمة للمؤتمرات أو الندوات العلمية المتخصصة، البحوث العلمية المنفردة، البحوث العلمية المشتركة، تأليف الكتب العلمية، أو أعمال علمية غير محكمة، كالإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها وتحكيم الأبحاث والمقالات المنشورة غير المحكمة (عظيمي، 2017).

كما تُعرف بأنها: مجموعة الأنشطة العلمية والأكاديمية لعضو هيئة التدريس خلال فترة زمنية معينة، وتشمل البحوث وأوراق العمل في المؤتمرات المحلية والدولية والمجلات العلمية المحكمة والكتب مؤلفة أو مُترجمة، والإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، وتحكيم البحوث والمشاركة في المشروعات، ومدى اسهام هذه الأنشطة في إثراء المعرفة وتنمية المجتمع وعدد الاستشهادات العلمية (تهامي، 2014).

3- عضو هيئة التدريس:

يقصد بعضو هيئة التدريس هو شخص يعمل في الجامعة ويقوم بالتدريس والبحث العلمي وخدمة الجامعة والمجتمع، تتدرج درجته العلمية بداية من درجة "محاضر مساعد" وصولاً لدرجة "أستاذ

الدراسات السابقة

الدراسات العربية:

دراسة (الرحيلي، 2017) التي هدفت إلى التعرف على معوقات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، والوقوف على مدى وجود اختلاف يعزى إلى (الدرجة الوظيفية – التخصص – الجنسية) ، وتم استخدام المنهج الوصفي مستعيناً باستبانة طُبّقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس قوامها (124) عضواً، وتمثلت نتائج الدراسة في وجود معوقات للإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بدرجة كبيرة، كان ترتيب هذه المعوقات على التوالي: المعوقات المرتبطة بمؤسسات المجتمع يليها المعوقات المرتبطة بالجامعة، وأخرها المعوقات المرتبطة بعضو هيئة التدريس، كما تم التوصل إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات (الدرجة الوظيفية – التخصص – الجنسية).

دراسة (محيسن، 2018) هدفت الدراسة التعرف إلى المعوقات الشخصية وغير الشخصية للبحث العلمي كما يدركها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية بغزة ، أجريت الدراسة على عينة تكونت من (164) عضو من أعضاء هيئة التدريس ، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بإعداد استبيان معوقات البحث العلمي الشخصية وغير الشخصية ، وقد توصلت الدراسة إلى ارتفاع معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس وكانت المعوقات غير الشخصية ممثلة في المعوقات المالية والإدارية تلتها المعوقات الشخصية ممثلة في المعوقات الاجتماعية والنفسية والمعرفية ، كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معوقات البحث العلمي تعزى لجنس عضو هيئة التدريس أو لرتبته العلمية (أستاذ دكتور – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد) أو الكلية (العلوم – التربية – الآداب) كما لم تجد الدراسة فروقا في معوقات البحث العلمي الشخصية تعزى للجامعة التي يعمل فيها (الأقصى – الإسلامية – الأزهر) في حين ظهرت الفروق في المعوقات غير الشخصية والمتمثلة في المعوقات المالية لصالح جامعة الأقصى ، والمعوقات الإدارية لصالح جامعة الأقصى والأزهر.

دراسة (حسين، 2020) فقد هدفت إلى التعرف على أهم العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعتي القاهرة والإسكندرية، وقد تم تطبيق الاستبيان على عينة قوامها (140) مفردة من أعضاء هيئة التدريس، واستخدم الباحث المنهج الأنثروبولوجي، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك العديد من العوامل المؤثرة على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وتنوعت بين عوامل شخصية، إدارية، مالية ومجتمعية، اختلفت تلك العوامل باختلاف متغيرات (الجنس، العمر، التخصص العلمي).

وهدفت دراسة (Jameel & Ahmad, 2020) إلى تحديد العوامل التي تؤثر على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة جيهان أربيل، العراق. تم اجراء دراسة استقصائية شملت (87) عضو من أعضاء هيئة التدريس تم اختيارهم عشوائياً، وقد أشارت النتائج أن التمويل والتعاون وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والرضا الوظيفي كان لها تأثير إيجابي وكبير على إنتاجية البحث. وتوصي الدراسة بضرورة أن تولي إدارة الجامعات اهتماماً كبيراً بتمويل الأبحاث ومكافأة التعاون بين الباحثين، وتمكين تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتعزيز الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس.

دراسة (سرحان والخواجة والكيلاني، 2023) وكانت تهدف إلى التعرف على العوامل المؤثرة على الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، والتي تمثلت في العوامل الشخصية (النوع، السن، إتقان لغات، التواصل العلمي) والعوامل الأكاديمية وتشمل (التخصص، الرتبة العلمية، مناخ العمل، المهام) ، والعوامل المجتمعية (التقدير الاجتماعي، الحرية الأكاديمية، التمويل، النظام الإداري) ، تم استخدام المنهج الوصفي، وأوضحت نتائج البحث أن ثمة عوامل رئيسة تؤثر تأثيراً مباشراً على الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وتتمثل هذه العوامل في: العوامل الشخصية (الجنس– العمر – إتقان اللغات– الاتصالات العلمية)،

والعوامل الأكاديمية (التخصص– الرتبة العلمية– مناخ العمل– البعثات والمهام العلمية)، والعوامل المجتمعية (التقدير الاجتماعي– الحرية الأكاديمية– كفاية التمويل– كفاءة التنظيم الإداري).

الدراسات الأجنبية:

هدفت دراسة (Iqbal & Mahmood, 2011) إلى معرفة أسباب انخفاض الإنتاجية البحثية في مؤسسات التعليم الجامعي، تم اختيار عينة طبقية من أعضاء هيئة التدريس قوامها (232) مفردة من الذكور والإناث، تم تبني المنهج الكمي، وتم التوصل إلى نتائج مفادها أن العبء التدريسي الإضافي، وأداء الواجبات الإدارية إلى جانب المهام الأكاديمية، ونقص التمويل، وعدم وجود إجازة بحثية، الموقف السلبي لأعضاء هيئة التدريس تجاه البحث، ونقص المهارات البحثية، وغياب المجلات المتخصصة، وقلة عدد المجلات الجامعية، وعدم توفر التقنيات الحديثة، هي الأسباب الرئيسة لانخفاض الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

دراسة (Uwizeye & et al, 2022) وكان هدف هذه الدراسة هو تحديد العوامل المرتبطة بإنتاجية البحث في مؤسسات التعليم العالي في أفريقيا وتحديد دوافع إجراء البحوث، حيث تمت المراجعة المنهجية للمنشورات باللغة الإنجليزية والفرنسية التي تم نشرها خلال من عام 1998 – عام 2018 ، وكشفت الدراسة أن الاهتمام بالعوامل المرتبطة بإنتاجية البحوث في مؤسسات التعليم العالي في أفريقيا يتزايد تدريجياً على مدى السنوات الخمس الماضية، وخاصة في جنوب أفريقيا ونيجيريا وكينيا، كما أظهرت النتائج أن المؤهلات الأكاديمية والدوافع والجنس والكفاءة الذاتية كانت أكثر العوامل الشخصية المتعلقة بالإنتاجية البحثية، وكان تمويل البحوث والمكافآت وتوافر الموارد العلمية والحاجة إلى الاعتراف من أهم العوامل المؤسسية.

تعقيب عام على الدراسات السابقة:

باستقراء الدراسات السابقة حول موضوع الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس يتضح ما يلي:

- بعض الدراسات السابقة اقتصرت أهدافها على معرفة معوقات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس، مثل دراسة (الرحيلي، 2017)، (محيسن، 2018).
- وهناك دراسات كان التركيز فيها على العوامل المؤثرة في الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات مثل دراسة (حسين، 2020) ، (سرحان والخواجة والكيلاني، 2023) ، دراسة (Jameel & Ahmad, 2020 ، (Uwizeye & et al, 2022) .
- بينما هدفت دراسة (Iqbal & Mahmood, 2011) إلى معرفة أسباب انخفاض الإنتاجية البحثية في مؤسسات التعليم الجامعي.
- أُجريت الدراسات السابقة في عدد من الدول، ألا أنه لا توجد دراسات تناولت الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية حتى تاريخ هذه الدراسة، لذلك نجد أن الدراسة الحالية أصبحت من الأهمية

بمكان، لأنها تناولت العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس لمحاولة الوصول لمقترحات من شأنها زيادة الإنتاجية البحثية داخل الجامعات الليبية.

- قد استفادت الدراسة الراهنة بشكل مباشر وغير مباشر من الدراسات السابقة، سواء من حيث الأفكار والمعلومات النظرية والعملية، لبلورة هذه الدراسة من خلال تحديد مشكلة الدراسة أو من حيث بناء أداة الدراسة وتدعيم نتائجها وتفسيرها.
- اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في حدودها الزمانية والمكانية والبشرية.

الإجراءات المنهجية للدراسة

1- نوع الدراسة:

للإجابة على تساؤلات الدراسة تم اتباع نمط الدراسات الوصفية التحليلية والذي يهدف إلى أكثر من مجرد الوصف، لأنه يعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها (فان دالين، 1977).

2- منهج الدراسة:

قد اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي لتحديد العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات الليبية.

3- عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (77) عضو من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة المرقب. والجدول التالي يبين توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها:

الجدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية

المتغيرات الديموغرافية		التكرار	النسبة
النوع	ذكور	36	%46.8
	إناث	41	% 53.2
الفئات العمرية	أقل من 30	18	%23.4
	30 – 40	14	%18.2
	40 – 50	28	%36.3
	أكثر من 50	17	%22.1
الدرجة العلمية	أستاذ	5	%6.5
	أستاذ مشارك	15	%19.5
	أستاذ مساعد	27	%35.1
	محاضر	24	%31.2

	مساعد محاضر	6	%7.7
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	18	%23.4
	10 – 5	18	%23.4
	15 – 10	14	%18.1
	أكثر من 15	27	%35.1

4-أداة الدراسة:

تم استخدام الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة، وتعتبر الاستبانة من أكثر أدوات البحث استخداماً في الدراسات الوصفية، وهو وسيلة تساعد في الحصول على بيانات من عدد كبير من الأفراد خلال مدة قصيرة (صابر وخفاجة، 2002).

وتمثلت خطوات إعداد الاستبيان في:

- تحديد المحاور والمتمثلة في:

الجزء الأول: البيانات الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة.

الجزء الثاني: العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس.

- صياغة عبارات الاستبانة في صورتها الأولية.

- صدق أداة الدراسة:

أ- الصدق الظاهري: حيث تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من الأساتذة المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وذلك للتأكد من مدى سلامة الصياغة اللغوية ووضوح العبارات، وتم الاعتماد على نسبة اتفاق (85%)، حيث تعتبر هذه النسبة معياراً على صدق الاستبانة، ويتم تعديل وتنقيح الاستبانة للوصول إلى الشكل النهائي.

ب- الصدق الذاتي: ويعبر عنه بالجذر التربيعي لمعامل الثبات، وبلغت قيمة معامل الصدق الذاتي للاستبيان (0.926) ولمعامل الصدق الذاتي أهميته في أنه يمثل الحد الأعلى لمعامل صدق المقياس (السيد، 1997).

- ثبات أداة الدراسة:

حيث تم استخدام طريقة التجزئة النصفية عند حساب ثبات أداة الدراسة، وذلك من خلال حساب الارتباط بين درجات العبارات الفردية والزوجية، وتمت المعالجة الإحصائية باستخدام معادلة سيبرمان- براون Spearman- Brown Formula وكان تقدير الثبات الكلي للاستبيان (0.859).

5- مجالات الدراسة

يقصد بها حدود الدراسة، أي حدود تعميم النتائج، وهنا يمكن ملاحظة هذه الحدود من ناحية المجال الزمني وهي فترة جمع البيانات والذي كان خلال شهر نوفمبر من عام 2023، ويتمثل المجال البشري والمكاني بأعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب، جامعة المرقب، ليبيا.

6- المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن تساؤلات الدراسة تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (IBM Spss V.25) وتم استخدام التحليلات الإحصائية التالية:

- حساب معامل الاتساق الداخلي ومعامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان- براون، ومعامل كرونباخ- ألفا.
- التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة الدراسة.
- المتوسط المرجح والأوزان المرجحة والقوة النسبية.
- استخدام اختبار شيفيه للمقارنة البعدية (Scheffe Post Hoc Test)، وتحليل التباين الأحادي (One- Way ANOVA).

نتائج الدراسة ومناقشتها:

في ضوء تساؤلات الدراسة وما أسفرت عنه نتائج الدراسة الميدانية يمكن استخلاص مجموعة من النتائج التالية:

اولاً: النتائج الخاصة بالعوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية.

وهي تلك النتائج التي تحقق أهداف الدراسة وفي الوقت نفسه تجيب على التساؤل الأول للدراسة الذي ينص على (ما العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية؟).

للإجابة على التساؤل الأول تم استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة، المتمثلة في المتوسط المرجح، والانحراف المعياري، والقوة النسبية، كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (2) يوضح العوامل المؤسسية المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس

المتغير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	القوة النسبية	المستوى
العوامل المؤسسية	78.85	3.98	%90.64	عالي
العوامل الشخصية (الفردية)	77	4.87	%88.51	عالي

أظهرت نتائج الجدول السابق الخاص بمحور العوامل المؤسسية المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس، إن استجابات أفراد عينة الدراسة على جميع فقرات المحور كانت عالية، وذلك اتضح من خلال القوة النسبية حيث بلغت (90.64%)، بمتوسط مرجح (78.85)، وانحراف معياري (3.98).

حيث أشار (72.41%) من أفراد عينة الدراسة إلى أهمية تأثيرالعوامل المؤسسية على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط (21)، في حين أوضح (27.10%) إلى أهمية تأثير العوامل المؤسسية إلى حد ما بمتوسط (7.9).

- وقد جاءت العوامل المؤسسية مرتبة حسب استجابات أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

توافر التمويل اللازم للدراسات والبحوث في المجالات العلمية المختلفة بمتوسط مرجح (2.9) وانحراف معياري (0.26)، ونسبة مرجحة (98%)، توافر مصادر المعلومات العلمية والتكنولوجية بمتوسط مرجح (2.9)، وانحراف معياري (0.35)، ونسبة مرجحة بمقدار (95%)، توافر القنوات المناسبة لنشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس كالدوريات والمجلات العلمية المصنفة بمتوسط مرجح (2.7) وانحراف معياري (0.45)، ونسبة مرجحة عالية بمقدار (91%)، وجود قنوات للتواصل والتعاون البحثي بين أعضاء هيئة التدريس لإثراء الإنتاجية البحثية بمتوسط مرجح (2.69) وانحراف معياري (0.47)، ونسبة مرجحة (90%)، الالتزام بتطبيق التشريعات واللوائح الأكاديمية، وجود نظام حوافز ومكافآت تشجيعية مادية ومعنوية وربطها بكفاءة الأداء بمتوسط مرجح (2.59) وانحراف معياري (0.57)، ونسبة مرجحة (86%) ، وأخيراً التنمية المهنية المستدامة من خلال عقد الدورات والندوات والمؤتمرات بمتوسط مرجح (2.55) وانحراف معياري (0.51)، ونسبة مرجحة (85%).

وباستقراء نتائج الجدول السابق نجد أن هناك استجابة بدرجة عالية على تأثير العوامل المؤسسية على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وهذا ما توافق مع نتائج دراسة (المجيدل وشماس، 2010) التي أكدت أن المعوقات الإدارية كانت هي الأشد وطأة على أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي، حيث نجد أن ضعف تمويل البحث العلمي نتيجة لعدم اهتمام الحكومات بالإنفاق وتوفير الأموال لتمويل الدراسات والبحوث، فنجد أن مستوى الإنفاق على البحث العلمي والتقني في الوطن العربي بدرجة متدنية مقارنة بدول العالم المتقدم، حيث لا يتعدى الإنفاق في الدول العربية مجتمعة (0.2%) من الناتج القومي المحلي (بحري، 2021) ، كما نلاحظ محدودية الدعم اللازم لحضور المؤتمرات والندوات العلمية، وقد اتفقت النتيجة مع ما كشفت عنه دراسة (الرحيلي، 2017) ، ودراسة (محيسن، 2018) التي أظهرت أن محدودية الدعم اللازم لحضور أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات المحلية والدولية تعد من أهم معوقات الإنتاجية البحثية .

ونجد من العوامل ذات الأهمية الكبيرة تلك المتعلقة بمصادر المعلومات العلمية والتكنولوجيا نتيجة لافتقار الجامعات للدوريات العلمية المتخصصة وعدم توافر شبكة الانترنت والأجهزة الإلكترونية لخدمة أعضاء هيئة التدريس الأمر الذي ينعكس سلباً على البحث العلمي ويكون عائقاً للبحث والإبداع وهذا ما أكدته نتائج دراسة (الحسني والمشتاوي، 2021).

ومن المشكلات التي تعيق الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس ضعف أو انعدام قنوات التواصل والتعاون البحثي، فضعف التواصل بين أعضاء هيئة التدريس وانعزال بعضهم على بعض وفقدان العلاقات وتفاوت أساليب التعامل مع أعضاء هيئة التدريس، كل هذه الأمور تنعكس على الإنتاج العلمي لهم، حيث أشارت دراسة (Heng et al., 2020) إلى أن التعاون البحثي كان واحداً من أقوى العوامل المرتبطة بالإنتاجية البحثية العالية للأكاديميين في العديد من الدول الأوروبية، كما أكدت دراسة (Shin & Cummings, 2010) على أن الأكاديميين الذين تعاونوا مع زملائهم نشروا مقالات علمية بنسبة (38%) من أقرانهم الذين لم يفعلوا ذلك.

وجاء من ضمن العوامل المؤثرة على الإنتاجية البحثية الالتزام بتطبيق التشريعات واللوائح الأكاديمية والمتمثلة في قرار اللجنة الشعبية العامة رقم (501) لسنة (2010) المتعلقة بإصدار لائحة تنظيم التعليم العالي، حيث نصت المادة (207) على أن لعضو هيئة التدريس الحق في الحصول على إجازة التفرغ العلمي كل أربع سنوات وذلك للقيام بدراسات علمية أو إجراء بحوث أو تجارب أو القيام بأعمال التأليف أو الترجمة أو تحقيق المخطوطات وذلك لسد نقص علمي أو حاجة تقتضيها المصلحة العامة أو لاكتساب خبرة علمية في مجال تخصصه وتنشيط معلوماته وتمكينه من الاطلاع على آخر التطورات العلمية في ميدان تخصصه ، والمادة (216) التي تنص بأنه يجوز إيفاد أعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات والندوات العلمية والملتقيات والدورات وإجراء التحاليل والتجارب. إلا أن الواقع غير ذلك فمنذ عام (2015) لم يُسمح لعضو هيئة التدريس بالجامعات الليبية تنفيذ الشق الخارجي حيث أصبح حلم ينتظره أعضاء هيئة التدريس كي يتحقق.

كما أظهرت نتائج الجدول السابق الخاص بالعوامل الشخصية (الفردية) المرتبطة بالإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس، إن استجابات أفراد عينة الدراسة على جميع فقرات المحور كانت عالية، وذلك اتضح من خلال القوة النسبية حيث بلغت (88.51%)، بمتوسط مرجح (77) وانحراف معياري (4.87).

حيث أشار (69.72%) من أفراد عينة الدراسة إلى أهمية تأثير العوامل الشخصية على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط (20.22)، في حين أوضح (26.07%) إلى أهمية تأثير العوامل الشخصية إلى حد ما بمتوسط (7.56).

وقد جاءت العوامل الشخصية مرتبة حسب استجابات أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:
الدافع الشخصي (الترقيات العلمية) بمتوسط مرجح (2.90)، وانحراف معياري (0.31) ونسبة مرجحة (97%)، الخبرة العلمية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط مرجح (2.83) وانحراف معياري (0.38) ونسبة مرجحة (94%)، الأعباء التدريسية والاشرافية والإدارية الملقاة على عاتق أعضاء هيئة التدريس بمتوسط مرجح (2.79) وانحراف معياري (0.41) ونسبة مرجحة (93%)، الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس، الكفاءة الذاتية لعضو هيئة التدريس بمتوسط مرجح (2.69) وانحراف معياري (0.47) ونسبة مرجحة (90%).

وباستقراء نتائج الجدول السابق نجد أن هناك استجابة بدرجة عالية على تأثير العوامل الشخصية (الفردية) على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وهذا يشير إلى أهمية العوامل الشخصية على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس ومنها انخفاض الدافعية لإجراء الأبحاث واقتصارها على إجراء الأبحاث بغرض الحصول على الترقية العلمية، واحساس أعضاء هيئة التدريس بعدم جدوى تلك الدراسات والأبحاث نتيجة لعدم اكتراث مؤسسات الدولة بتطبيق نتائجها وهذا ما جاء متوافق مع نتائج دراسة كل من (Iqbal & Mahmood, 2011) و (Kwiek, 2016) و (White et al, 2012) التي أكدت أن الكفاءة الذاتية هي سمة مهمة للأكاديميين ذوي الإنتاجية العالية، وأن ميل أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث هو أحد العوامل الرئيسة في تفسير انتاجيتهم البحثية العالية. كما تعد كثرة الأعباء التدريسية من محاضرات واشراف على الرسائل العلمية بالإضافة إلى المهام الإدارية الموكلة لأعضاء هيئة التدريس تثقل كاهل الأستاذ الجامعي، بالإضافة إلى ضعف المهارات البحثية وعدم السعي لتنمية وتطوير الذات التي تكون قد ترجع إلى عدم توفر الوقت والمال اللازم لذلك، وتأخر حصول أعضاء هيئة التدريس على الشق الخارجي من إجازة التفرغ العلمي التي تعد عنصراً هاماً في زيادة إثراء الإنتاج العلمي للأستاذ الجامعي، فالعائد العلمي للبعثات والمهام العلمية يتمثل في عودة أعضاء هيئة التدريس بخبرات علمية وعملية وهو ما يُعد اسهاماً في تنمية مجتمع المعرفة (المصعبي، 2008).

ثانياً: النتائج المرتبطة بتقدير درجة اختلاف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وفقاً لمتغيرات العمر والدرجة العلمية وسنوات الخبرة.

وهي تلك النتائج التي تحقق أهداف الدراسة وفي الوقت نفسه تجيب عن التساؤل الثاني للدراسة الذي حدد في (هل تختلف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية وفقاً لمتغيرات العمر والدرجة العلمية وسنوات الخبرة؟).

الجدول رقم (3) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية للإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفق متغير العمر

المتغير	الفئات العمرية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العمر	أقل من 30 سنة	18	3.58	0.74
	30 – 40 سنة	14	2.79	0.63
	40 – 50 سنة	28	2.82	0.67
	أكثر من 50 سنة	17	2.58	0.57
	المجموع	77	2.84	0.73

يتبين من الجدول السابق وجود تباين ظاهري بين المتوسطات الحسابية لمستويات متغير العمر، ولإيجاد دلالة هذه الفروق نلجأ إلى استخدام تحليل التباين الأحادي (One- Way- Anova).

الجدول رقم (4) يوضح تحليل التباين وفق متغير العمر

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	نتائج الاختبار		
					قيمة ف	مستوى المعنوية	الدلالة
العمر	بين المجموعات	5.552	3	1.851	3.899	0.013	دالة
	خلال المجموعات	29.905	73	0.475			
	المجموع	35.457	76				

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) في استجابات عينة الدراسة حول اختلاف الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير العمر. ولتحديد اتجاه هذه الفروق فقد أُستخدم اختبار شيفيه للمقارنة البعدية (Scheffe Post Hoc Test) .

الجدول رقم (5) يوضح نتائج اختبار شيفيه بين متوسطات الفئات العمرية

الفئات العمرية	أقل من 30 سنة	30 – 40	40 – 50	أكثر من 50 سنة
أقل من 30 سنة		0.78	0.76	1.00*
30 – 40			0.026 -	2.21
40 – 50				0.24
أكثر من 50 سنة				

* دالة إحصائياً عند مستوى (α = 0.05)

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (α = 0.05) في الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بين فئتي العمر (أقل من 30 سنة) و(أكثر من 30 سنة). ولصالح (أقل من 30 سنة)

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Bland & Bergquist, 1997) التي اشارت إلى أن الإنتاجية البحثية لعضو هيئة التدريس تنخفض مع التقدم في العمر، وأعزى هذا الانخفاض إلى قلة الوقت، والأعباء الإدارية، الإشراف على طلاب الدراسات العليا، والإنخراط في العمل المهني الاستشاري خارج الجامعة. في حين اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Joe et al, 2002) التي أكدت نتائجها على وجود علاقة إيجابية طردية بين الإنتاجية البحثية لإعضاء هيئة التدريس والعمر، حيث أشارت إلى أن زيادة عمر العلماء مرتبط بزيادة انتاجيتهم، في حين هناك دراسات أخرى ترى عدم وجود علاقة ارتباطية بين العمر والإنتاجية العلمية، وتؤكد أن الزيادة أو النقصان يرجع إلى عوامل أخرى (المرسي، 2019).

الجدول رقم (6) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية للإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفق متغير الدرجة العلمية

المتغير	الدرجة العلمية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدرجات العلمية	أستاذ	5	3.61	0.42
	أستاذ مشارك	15	3.33	0.45
	أستاذ مساعد	27	3.36	0.69
	محاضر	24	3.53	0.71
	محاضر مساعد	6	2.85	0.69
	المجموع	77	3.37	0.82

الجدول رقم (7) يوضح تحليل التباين وفق متغير الدرجة العلمية

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	نتائج الاختبار		
					قيمة ف	مستوى المعنوية	الدلالة
الدرجة العلمية	بين المجموعات	4.634	4	1.159	1.804	0.139	غير دالة
	خلال المجموعات	39.812	72	0.642			
	المجموع	44.447	76				

يتضح من الجدول السابق عدم وجود تباين في الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغير الدرجة العلمية، وهذا يعني أن الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس لا ترتبط بشكل مباشر بالدرجة العلمية، وقد

توافقت هذه النتيجة مع دراسة كل من (الرحيلي، 2017)، (محيسن، 2018). بينما جاءت هذه النتيجة مخالفة لدراسة (Heng, Hamid & Khan, 2020) التي أكدت على وجود علاقة إيجابية بين الإنتاجية البحثية والرتبة الأكاديمية، حيث أشارت إلى أن الأساتذة الأكثر رتبة أكاديمية أكثر إنتاجية بحثية من زملائهم ذوي الرتب الأكاديمية الأدنى وأرجع ذلك إلى تمتع الأساتذة بمهارات وخبرات وفرص بحثية أكثر.

الجدول رقم (8) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية للإنتاجية البحثية لإعضاء هيئة التدريس وفق متغير سنوات الخبرة

المتغير	سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	18	3.44	0.83
	5 – 10 سنوات	18	3.44	0.83
	10 – 15 سنة	14	3.51	1.07
	أكثر من 15 سنة	27	3.19	0.66
	المجموع	77	3.37	0.82

الجدول رقم (9) يوضح تحليل التباين وفق متغير سنوات الخبرة

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	نتائج الاختبار		
					قيمة ف	مستوى المعنوية	الدلالة
سنوات الخبرة	بين المجموعات	1.531	3	0.510	0.749	0.527	غيردالة
	خلال المجموعات	42.915	73	0.681			
	المجموع	44.447	76				

يتضح من الجدول السابق عدم وجود تباين في الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغير سنوات الخبرة، وهذا يعني أن الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس لا ترتبط بشكل مباشر بسنوات الخبرة التدريسية، بعض الدراسات تشير إلى أن الخبرة التدريسية لها تأثير على الإنتاجية البحثية، حيث نلاحظ في السنوات الأولى من التدريس تكون منخفضة ومع مرور السنوات تزداد ثم ترجع للإنخفاض مع تقدم العمر (المرسي، 2019).

توصيات الدراسة:

في ضوء نتائج الدراسة يمكن تقديم مجموعة من التوصيات منها:

1- استثمار قيادات الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في تمويل البحوث لأعضاء هيئة التدريس للمساهمة في دفع عجلة التنمية في الدول العربية.
2- زيادة مخصصات الدولة في ميزانيتها للإنفاق على البحث العلمي والتطوير لتمكين أعضاء هيئة التدريس بالجامعات من إنتاج بحث علمي رصين يرتقي إلى مستوى العالمية.
3- الدعم المؤسسي للبحوث بما في ذلك توفير البيئات البحثية المناسبة من خلال الحد من ضغوطات بيئة العمل التي تؤثر سلباً على أعضاء هيئة التدريس.
4- العمل على إعادة تفعيل الحصول على إجازات التفرغ العلمي بشقيها الداخلي والخارجي، بما يُمكن أعضاء هيئة التدريس من القيام بالأبحاث العلمية المنوطة بهم.
5- الحرص على التعاون المتبادل بين الجامعات والمراكز البحثية بما يكفل لأعضاء هيئة التدريس تبادل الخبرات وتحقيق المنفعة العلمية.
6- توفير الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس ومحاولة إيجاد حلول ملائمة للمشكلات التي تعرقلهم بما يضمن تحقيق الرضا الوظيفي.
7- تعزيز قدرات أعضاء هيئة التدريس من خلال الدورات التدريبية ذات الضلة بالعلوم المختلفة، وتعزيز المشاركة في المؤتمرات العلمية الدولية وتسهيل الاجراءات كافة التي تتطلبها المشاركة.

المقترحات:

1- إجراء دراسات واسعة حول عوامل انخفاض الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.
2- اجراء أبحاث علمية لتحديد الاحتياجات التدريبية للبحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.
3- إجراء مزيداً من الدراسات حول معوقات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس لوضع حلول وآليات للتصدي اهذه المعوقات لتحسين وتطوير البحث العلمي.

المراجع العربية:

1. الحسني، فاتن محمد. مشتاوي، فاطمة الزهراء. (2021). معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الجزائر 2. أعمال مؤتمر البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعيقات، المركز الديمقراطي العربي، برلين، 163-174.

2. الرحيلي، محمد بن سليم. (2017). معوقات الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وسبل التغلب عليها. مجلة البحث العلمي في التربية، (18)، 154-193.

3. السندروسي، ولاء نبيل. الخميسي، السيد سلامة. الملاحي، وفاء مجيد. (2021). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية والعوامل المؤثرة فيها. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (134)، 219-238.

4. المجيدل، عبد الله. شماس، سالم مستهيل. (2010). معوقات البحث العلمي في كليات التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية (دراسة ميدانية- كلية التربية بصلالة أنموذجاً). مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية، 26 (1،2)، 17-57.

5. المرسي، منار حامد محمد. (2019). بعض العوامل التي تؤثر على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية. مجلة كلية التربية بالمنصورة، 107 (4)، 365-400.

6. المصعبي، عبد الملك منصور. (2008). نزيف الكفاءات: حالة الدول العربية والإسلامية. مؤسسة المنصور الثقافية، 41-50.

7. بحري، سامية. (2021). معيقات البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية. أعمال مؤتمر البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعيقات، المركز الديمقراطي العربي، برلين، 20-29.

8. تهامي، جمعة سعيد. (2014). استراتيجيات تفعيل دور الجامعات المصرية في دعم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس. مجلة دراسات في التعليم الجامعي، (28)، 63-155.

9. حسين، محمد جلال. (2020). العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية للأكاديميين: أعضاء هيئة التدريس بجامعتي القاهرة والإسكندرية نموذجاً. مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية، 2 (13)، 133-171.

10. سرحان، آية فتحي. الخواجة، محمد ياسر. الكيلاني، رانيا محمود. (2023). العوامل المؤثرة على الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس. المجلة العلمية بكلية الآداب، (5)، 1-22.

11. عظيمي، مسعودة. (2017). المحددات التنظيمية للإنتاج العلمي لدى الأستاذ الجامعي: دراسة استطلاعية بجامعتي سطيف 1، 2. مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوية، 2 (7)، 12-38.

12. محيسن، عون عوض. (2011). المعوقات الشخصية وغير الشخصية للبحث العلمي كما يدركها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية بغزة .أعمال مؤتمر البحث العلمي: مفاهيمه – أخلاقياته توظيفه، غزة: الجامعة الإسلامية، 385 - 435.

المراجع الأجنبية:

1. Bland, C. J., & Bergquist, W. H. (1997). *The vitality of senior faculty members: Snow on the roof–fire in the furnace*, ASHE–ERIC Higher Education Report Volume 25, No 7.

2. Heng, K., Hamid, M. O. & Khan, A. (2020). Factors influencing academics' research engagement and productivity: A developing countries perspective. *Issues in Educational Research*, 30(3), 965–987. http://www.iier.org.au/iier30/heng.pdf.

3. Iqbal Z. M., Mahmood A., Factors Related to Low Research Productivity at Higher Education Level" Asian Social Science, February 2011, Vol. 7, No. 2. http://dx.doi.org/10.5539/ass.v7n2p188 .

4. Jameel, Alaa S. and Ahmed, Abdulrahman (2020) *Factors Impacting Research Productivity of Academic* ISSN 3614806. http://dx.doi.org/10.37134/ibej.vol13.1.9.2020 .

5. Joe, w.k; et al (2002): Factors associated with research productivity of agricultural education faculty. Journal of agricultural education, 43(3),1 – 10.

6. Kwiek, M. The European research elite: a cross–national study of highly productive academics in 11 countries. High Educ 71, 379–397 (2016). https://doi.org/10.1007/s10734-015-9910-x.

7. Shin, J., & Cummings, W. (2010). Multilevel analysis of academic publishing across disciplines: research preference, collaboration, and time on research. Scientometrics, 85(2), 581–594. http://dx.doi.org/10.1007/s11192-010-0236-2

8. Unesco Institute for Statistics, Science, Technology and Innovation, Research and Development, 2002, P. 1.

9. Uwizeye, D., Karimi, F., Thiog'o, C., Syonguvi, J., Ochieng, V., Kiroro, F., Gateri, A., Khisa, A. M., & Wao, H. (2022). Factors associated with research productivity in higher education institutions in Africa: A systematic review. 4(26), 1–28. https://doi.org/10.12688/aasopenres.13211.1.

10. White, C. S., James, K., Burke, L. A., & Allen, R. S. (2012). What makes a "research star"? Factors influencing the research productivity of business faculty. *International Journal of Productivity and Performance Management, 61*(6), 584–602. https://doi.org/10.1108/17410401211249175 .