اهم المشكلات التي تواجه اعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة طرابلس

أ.د نعيمة المهدي أبو شاقور•
د. عزالدين إبراهيم كاموكا ••

تاريخ الارسال: 2025/03/12 تاريخ القبول: 2025/05/09 تاريخ النشر : 2025/07/01

المستخلص:

إن التعليم الجامعي قد شهد خلال السنوات الماضية تطوراً وتغيراً كبريين وكان لهذا التطور سمات وخصائص متنوعة ومتعددة لعل أهمها الزيادة الكبيرة في عدد الطلبة الملتحقين بالجامعات وإنشاء جامعات جديدة وزيادة عدد الكليات، وزيادة الاهتمام بالبحث العلمي، والدراسات العليا، وتقوم الجامعة بدورها التقليدي في تخريج القوى البشرية الأزمة من الكوادر المتخصصة التي يعتمد عليها المجتمع في تحقيق أهدافه، وحمل أماله قدماً، وفي زيادة الحصيلة المعرفية بصورة منهجية.

وقد أدركت الدولة إن التقدم الذي تسعي إلى بلوغه لا يمكن أن يتحقق بمجرد استيراد العلم والعلماء وإنما ببناء صرح تعليمي يمكنها من إعداد وتأهيل أجيال قادرة على خدمة أهداف المجتمع الليبي على أسس سليمة، ولكي يستطيع التعليم الجامعي القيام بهذا الدور فأنه لابد من العناية بأن تكون " مدخلاته ذات نوعية مميزة وتتمثل هذه المدخلات في ثلاث جوانب رئيسية هي، الأستاذ الجامعي المتميز والطالب المسؤول ومقررات جامعية متطورة " حيث إن عضو هيئة التدريس يعتبر ركيزة أساسية من أركان التعليم الجامعي والعنصر الأساسي في تحقيق أهداف الجامعة فهو المؤتمن على تدريس الطاقات البشرية وإجراء الأبحاث العلمية التي تساهم في تقدم المعرفة وتطويرها لصالح المجتمع.

ولما كان عضو هيئة التدريس هو حجر الزاوية والعنصر الأساسي في تحقيق أهداف الجامعة، فقد بات لزاماً الاهتمام به والعناية باختياره وإعداده وتنمية إمكاناته الأكاديمية والتربوية والمهنية وحل المشكلات التي تواجهه أثناء الخدمة ووضع الأسس والمناهج والبرامج لذلك ولكي يقوم عضو هيئة التدريس الجامعي بدوره كاملاً يجب أن تكون الظروف المحيطة به مواتية بما يمكنه من أداء مهمته.

ومن هنا تبرز أهمية التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات حتى نستطيع بناء استراتيجيات جديدة للتعامل مع هذه المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة لها مما يؤدى إلى زيادة فاعليتهم وإنتاجيتهم.

الكلمات المفتاحية: التعليم الجامعي، أعضاء هيئة التدريس، الأبحاث العلمية، إمكاناته التربوية والمهنية

The most important problems facing faculty members at the Faculty of Education, University of Tripoli

Prof. Naima Al-Mahdi Abu Shagour
Dr. Ezz El-Din Ibrahim Kamuka

Abstract:

University education has witnessed significant development and change over the past few years. This development has had diverse and varied characteristics, perhaps the most significant of which is the significant increase in the number of students enrolled in

• أستاذ في المناهج وطرق التدريس الأكاديمية الليبية للدراسات العليا -جنزور
•• أستاذ مشارك في المناهج وطرق التدريس الأكاديمية الليبية للدراسات العليا -جنزور

universities, the establishment of new universities, the increase in the number of colleges, and the increased interest in scientific research and postgraduate studies. The university plays its traditional role in graduating the necessary human resources, including the specialized cadres upon whom society relies to achieve its goals, carry forward its aspirations, and systematically increase its knowledge base.

The state has realized that the progress it seeks cannot be achieved simply by importing knowledge and scholars, but rather by building an educational edifice that enables it to prepare and qualify generations capable of serving the goals of Libyan society on sound foundations. For university education to fulfill this role, care must be taken to ensure that its inputs are of a distinctive quality. These inputs are represented in three main aspects: the distinguished university professor, the responsible student, and advanced university curricula. Faculty members are considered a fundamental pillar of university education and the essential element in achieving the university's goals. They are entrusted with teaching human resources and conducting scientific research that contributes to the advancement and development of knowledge for the benefit of society. Since faculty members are the cornerstone and essential element in achieving the university's goals, it has become imperative to pay attention to their selection, preparation, and development of their academic, educational, and professional capabilities, resolve the problems they face during their tenure, and establish the foundations, curricula, and programs for this purpose. For university faculty members to fully fulfill their role, the surrounding conditions must be conducive to enabling them to perform their duties. Hence, the importance of identifying the problems facing university faculty members emerges so that we can develop new strategies to address these problems and find appropriate solutions, leading to increased effectiveness and productivity

Keywords: University education, faculty members, scientific research, educational and professional capabilities

المقدمة:

لقد حظي التعليم الجامعي بوجه عام وكليات التربية بشكل خاص في مختلف بلدان العالم بعناية كبيرة، باعتباره أداة لتنمية الكوادر القيادية في مختلف المجالات حيث يؤدي التعليم الجامعي دوراً حاسماً في إعداد القوى التي يطلبها أي مجتمع من المجتمعات لتنفيذ خطط التنمية فيه ويتوقف نجاح الجامعات في تحقيق هذا الدور على مدى م يتوفر لها من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس.

ويعد عضو هيئة التدريس الجامعي الركيزة الأساسية في العملية التعليمية داخل الجامعة وخارجها فبالإضافة إلى مسئولياته التدريسية والبحثية داخل الجامعة، فإنه خبير ومستشار لحل كثير من القضايا والمشكلات القومية، وأحد العناصر الرئيسية لعملية التنمية والتقدم على مستوى المجتمع المعاصر، ومن ذلك فإن أستاذ الجامعة يجب أن يتسم بمجموعة من المقومات والموصفات إذا أرادت الجامعة أن تحقق أهدافها بنجاح، لذلك أصبح من أهم الاتجاهات الحديثة في التربية، الاهتمام بالمعلم والتعرف على العراقيل والمشاكل التي تواجه أثناء الخدمة، والعمل على إيجاد الحلول المناسبة لها بما يساعده على تحقيق أفضل عائد تربوي وتدريسي لتحقيق التكامل بين عناصر العملية ومكوناتها وترجمة ذلك إلى مواقف تعليمية على درجة كبيرة من الفاعلية، ويشير عالم التربية شاندلر.... إلى مهنة التدريس على أنها المهنة الأم وذلك

لأنها تسبق جميع المهن كما أنها لازمة لها، لذلك حظي إعداد عضو هيئة التدريس الجامعي بالاهتمام والدراسة، فهو عصب المهنة ومحركها الأساسي، ومن سمات هذا القرن انتشار التعليم العالي وتوسعة في الدول المتقدمة والدول النامية، وازدياد تكاليفه وتعاظم طموحه في الارتقاء بعمليات التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع وذلك حتى يحقق إنتاجية أعلى وكفاية أفضل.

وفي ليبيا نجد إن التعليم الجامعي قد شهد خلال السنوات الماضية تطوراً وتغيراً كبريين وكان لهذا التطور سمات وخصائص متنوعة ومتعددة لعل أهمها الزيادة الكبيرة في عدد الطلبة الملتحقين بالجامعات وإنشاء جامعات جديدة وزيادة عدد الكليات، وزيادة الاهتمام بالبحث العلمي، والدراسات العليا، وتقوم الجامعة بدورها التقليدي في تخريج القوى البشرية الأزمة من الكوادر المتخصصة التي يعتمد عليها المجتمع في تحقيق أهدافه، وحمل أماله قدماً، وفي زيادة الحصيلة المعرفية بصورة منهجية.

وقد أدركت الدولة إن التقدم الذي تسعي إلى بلوغه لا يمكن أن يتحقق بمجرد استيراد العلم والعلماء وإنما ببناء صرح تعليمي يمكنها من إعداد وتأهيل أجيال قادرة على خدمة أهداف المجتمع الليبي على أسس سليمة، ولكي يستطيع التعليم الجامعي القيام بهذا الدور فأنه لابد من العناية بأن تكون " مدخلاته ذات نوعية مميزة وتتمثل هذه المدخلات في ثلاث جوانب رئيسية هي، الأستاذ الجامعي المتميز والطالب المسؤول ومقررات جامعية متطورة " حيث إن عضو هيئة التدريس يعتبر ركيزة أساسية من أركان التعليم الجامعي والعنصر الأساسي في تحقيق أهداف الجامعة فهو المؤتمن على تدريس الطاقات البشرية وإجراء الأبحاث العلمية التي تساهم في تقدم المعرفة وتطويرها لصالح المجتمع.

ولما كان عضو هيئة التدريس هو حجر الزاوية والعنصر الأساسي في تحقيق أهداف الجامعة، فقد بات لزاماً الاهتمام به والعناية باختياره وإعداده وتنمية إمكاناته الأكاديمية والتربوية والمهنية وحل المشكلات التي تواجهه أثناء الخدمة ووضع الأسس والمناهج والبرامج لذلك ولكي يقوم عضو هيئة التدريس الجامعي بدوره كاملاً يجب أن تكون الظروف المحيطة به مواتية بما يمكنه من أداء مهمته.

ومن هنا تبرز أهمية التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات حتى نستطيع بناء استراتيجيات جديدة للتعامل مع هذه المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة لها مما يؤدى إلى زيادة فاعليتهم وإنتاجيتهم.

مشكلة الدراسة.

يمكن القول إن عضو هيئة التدريس هو عماد وجود الجامعة كمؤسسة للتعليم العالي والبحث العلمي، وإذا توافرت له الشروط والظروف الملائمة فإنه يكون أكثر إبداعا وقدرة على العطاء والابتكار، لذلك اهتمت معظم دول العالم بأعضاء هيئة التدريس الجامعي وحرصت على توفير ما يحتاجون إليه، وتهيئة الظروف المادية والنفسية من أجل استقرارهم والحصول على أكبر عائد من عطائهم .

إن معظم الدول العربية تواجه مشاكل في تمويل نظم التعليم العالي فيها، وهذا ما سينعكس سلباً على فاعلية المؤسسة الجامعية وبالتالي على نشاط أعضاء هيئة التدريس فيها.

وفي ليبيا قطع التعليم العالي أشواطا لا يستهان بها حتى أصبح اليوم يعيش مشاكل نمو وتطور في ظل كل من الانفجار المعرفي والانفجار الطلابي وزيادة استخدام التقنيات الحديثة في الحياة اليومية، وزاد العبء الملقى على عائق عضو هيئة التدريس، فهو مطالب بمواصلة النمو العلمي من ناحية واختيار الاستراتيجيات التي تمكنه من التعامل بفاعلية مع الأعداد الكبيرة من الطلاب ومقابلة الفروق الفردية بينهم من ناحية أخرى حيث وصل عدد الطلاب في التعليم الجامعي إلى أعداد كبيرة من الطلاب يتوزعون على 24جامعة في جميع أنحاء البلاد وذلك خلال العام الدراسي 2019- 2020م بالإضافة إلى ذلك فهو مطالب بإجراء البحوث العلمية سواء لأغراض الترقية أو الإسهام في إضافة الجديد إلى مجال تخصصه. هذا الدور الرائد يبين لنا أهمية عضو هيئة التدريس وعظمة مكانته وبدونه لا يمكن أن تتحقق أهداف الجامعة.

لذلك اهتمت البلدان المتقدمة وتليها البلدان النامية بقضية إعداد عضو هيئة التدريس وتدريبه وتأهيله، وكذلك الحرص على توفير المناخ الملائم له، من أجل الحصول على أفضل أداء لعمله، وحيث أن عضو هيئة التدريس إنسان له، حاجاته ومطالبه ومشكلة، وحتى يقوم بدوره بفاعلية لابد أن تتوفر متطلباته والتي تجعله قادراً على تحقيق ذلك الدور، حيث نجد أن التركيز والاهتمام بليبيا كان منصباً على المعلم في مرحلة التعليم العام، لذا لم يحظ عضو هيئة التدريس الجامعي بنفس القدر من البحث والدراسة ولم يذل إلا اهتماماً ضئيلاً .

ونظراً لافتقار الدراسات الخاصة بمشكلات أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الجامعي بليبيا نشأت فكرة هذا البحث الذي تكمن مشكلته في الإجابة على التساؤل الرئيسي التالي :

ما هي أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة طرابلس كما يراها الأعضاء أنفسهم ؟

أهمية الدراسة.

يمكن أن نحدد أهمية الدراسة في النقاط التالية :

1. تؤكد هذه الدراسة أهمية الدور الذي يلعبه عضو هيئة التدريس بالجامعة باعتباره أهم عنصر من عناصر العملية التعليمية في التعليم الجامعي .
2. إنها تسعى إلى دراسة المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس والتي على ضوئها يتم اقتراح الحلول والتوصيات لعلاجها ثم تنبيه المسئولين عن شئون التعليم العالي إلى أهمية العمل لإيجاد الحلول الملائمة لهذه المشكلات .

3. تكمن أهمية الدراسة في الكشف على المشكلات حسب أهميتها كما يشعر بها عضو هيئة التدريس عند قيامه بأداء وظيفته ، وأن إهمال هذه المشكلات قد يسبب عواقب غير محمودة على العملية التعليمية.
4. نظرا لندرة الدراسات السابقة في هذا الميدان فإن هذه الدراسة ستضيف الجديد بعد التعرف عن كثب على نوع تلك المشاكل ودرجتها وأهميتها .
5. تعد هذه الدراسة من الناحية النظرية استمراراً للجهود التي تبذل للتعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية بشكل عام وكليات التربية بشكل خاص .

أهداف الدراسة.

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي :

1. التعرف على أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة طرابلس التي تحول دون تحقيقهم لبعض وظائف الجامعة.
2. التعرف على الفروق بين أعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغير الجنس في مدى وجود المشكلات التي تواجههم.
3. التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس ومدى اختلافها باختلاف متغير التخصص (أقسام علمية –أقسام إنسانية).
4. التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس ومدى اختلافها باختلاف متغير المؤهل العلمي (ماجستير – دكتوراه).

أسئلة الدراسة.

لتحقيق هذه الأهداف فقد سعت الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية :

1. ماهي أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس كما يراها الأعضاء أنفسهم ؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير الجنس؟
3. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير التخصص (أقسام علمية – إنسانية) ؟
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير المؤهل العلمي (ماجستير – دكتوراه)؟

منهج الدراسة.

المنهج الذي سيتناسب مع طبيعة موضوع الدراسة هو المنهج الوصفي – المسحي الذي يهدف إلى جمع الحقائق والبيانات عن ظاهرة أو موقف معين مع محاولة تفسير هذه الحقائق تفسيراً كافياً، وذلك من خلال وصف ما هو واقع من مشكلات تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلي التربية بجامعة طرابلس من خلال المراجع والدوريات والمؤتمرات والدراسات السابقة ومن خلال الدراسة الميدانية.

مجتمع الدراسة.

سيتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس الليبيين الحاصلين على درجتي الماجستير والدكتوراه والذين يقومون بالتدريس الفعلي في كلية التربية جامعة طرابلس بمختلف الأقسام العلمية للعام الجامعي 2019–2020م.

عينة الدراسة.

سوف يتم اختيار عينة الدراسة بالأسلوب الطبقي العشوائي النسبي حيث يختار نفس النسبة من مجتمع الدراسة لتمثل المتغيرات (الكلية، الجنس، التخصص، المؤهل العلمي) وذلك بنسبة 25 % من مجتمع الدراسة ، وهذه النسبة تعد مقبولة في تمثيل مجتمع البحث وخاصة في البحوث المسحية.

أداة الدراسة.

للكشف عن المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس سوف يطور الباحث أداة الدراسة المتمثلة في الاستبيان الذي يتضمن عدداً من المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس وسيتم تطوير الأداة بالاعتماد على بعض الدراسات السابقة والرجوع إلى أراء بعض أعضاء هيئة التدريس بالجامعة المذكورة .

حدود الدراسة.

بما أن الهدف الأساسي من الدراسة هو معرفة أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس لهذا فإن الدراسة ستقتصر على أعضاء هيئة التدريس الليبيين بكلية التربية جامعة طرابلس فقط للعام الجامعي (2019–2020م) الحاصلين على درجة الماجستير والدكتوراه .

وتقتصر الدراسة على تحديد أهم المشكلات فقط أما أسبابها وعلاجها فيمكن أن تكون موضوع دراسات أخرى. وتقتصر الدراسة على المتغيرات الآتية :

1. الجنس (ذكور، إناث) .
2. التخصص القسم التي يعمل به عضو هيئة التدريس (علمية، إنسانية) .
3. المؤهل العلمي (ماجستير، دكتوراه) .

المعالجات الإحصائية.

سيستخدم الباحث في تحليل بيانات الدراسة المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة تلك البيانات وأهداف الدراسة والتي تتضمنها الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS .

مصطلحات الدراسة

فيما يلي تعريف لأهم المصطلحات الواردة في الدراسة :

1. المشكلة Problem

عرفها (ديوي Dewey) بأنها" حالة شك وارتباك تعقبها حيرة وتردد وتتطلب عملاً أو بحثاً للتخلص من هذه الحالة واستبدالها بحالة واستبدالها بحالة شعور بالارتياح والرضا "

وعرفتها (منيرة حلمي) بأنها " شيء يشعر به الفرد ولكنه لا يجد له حلاً مباشراً " والمقصود بالمشكلة في هذه الدراسة هي أي موقف يشعر به عضو هيئة التدريس كسبب يعيقه من القيام بواجباته التدريسية والبحثية بشكل فعال داخل الجامعة .

2. عضو هيئة التدريس Faculty Member

"كل من يحمل مؤهلاً عالياً في أحد مجالات العلوم التطبيقية أو الإنسانية أو غيرها من مجالات التعليم" .

ويقصد بأعضاء هيئة التدريس في هذه الدراسة جميع الأساتذة الليبيين الذين يقومون فعلاً بالتدريس لطلبة كلية االتربية والحاصلين على درجة التخصص العالي (الماجستير) وحملة التخصص الدقيق (الدكتوراه)خلال زمن إجراء هذه الدراسة

3. الجامعة University

ويقصد بالجامعة في هذه الدراسة تلك المؤسسة التعليمية الكبرى، والتي أوجدها المجتمع لخدمته والنهوض به ومنح الدرجات العلمية في شتى مجالات العلوم من خلال كلياتها العلمية والإنسانية والنهوض بالبحث العلمي والعمل على تقدمه وازدهاره، وإعداد الأجيال لتحمل المسؤولية في النهوض بالوطن والجامعات قيد هي جامعة قاريونس، الفاتح، وجامعة السابع من ابريل.

4. التخصص Specialization

ويقصد به المجال أو الحقل العلمي لعضو هيئة التدريس وفق القسم العلمي الذي يتبعه كل عضو هيئة تدريس وذلك على النحو الآتي:

- تخصصات إنسانية وتشمل قسم معلم الفصل اقسم رياض الأطفالاقسم اللغة الانجليزية \ فئات خاصة
- تخصصات علمية وتشمل أقسام الرياضيات \\الأحياءالكيمياءالحاسب الآلي \\الفيزياء.

5. المؤهل العلمي Degree

ويقصد به الشهادة العلمية (الماجستير أو الدكتوراه) التي يحملها عضو هيئة التدريس والتي تؤهله للتدريس في الأقسام العلمية أو الإنسانية بكلية التربية جامعة طرابلس.

التحليل الإحصائي للاستبيان والإجابة عن أسئلة الدراسة

لقد تم تقسيم الاستبيان إلى جزأين كالتالي:

- **الجزء الأول:** وتمثله البيانات الأولية لعينة الدراسة:

(نوع الجنس– التخصص – الشهادة العلمية)

- **الجزء الثاني:** ويتمثل في ثلاثة محاور، شاملة استجابة عينة الدراسة على عبارات الاستبيان.

ولقد تم صياغة الجزء الثاني من الاستبيان بالاعتماد على مقياس ليكرت الثلاثي، والجدول رقم (1) يوضح خيارات المقياس، والدرجات والمتوسطات المرجحة والأوزان النسبية.

جدول رقم (1) خيارات المقياس والدرجات والمتوسطات المرجحة والأوزان النسبية

خيارات المقياس	الدرجة	المتوسط	مؤشر الأهمية النسبية (RII)	مستوى الأهمية
ليست مشكلة	1	(1 – أقل من1.67)	(0.33 ≥ RII≥ 0)	منخفض الأهمية
مشكلة لحد ما	2	(1.67 – أقل من2.33)	(0.66 ≥ RII≥ 0.33)	متوسط الأهمية
مشكلة بدرجة كبيرة	3	(2.33 – 3)	(1 ≥ RII≥ 0.66)	مرتفع الأهمية

أساليب التحليل الإحصائي:

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلتها؛ تم استخدام برنامج (SPSS IBM 26) لتطبيق الأساليب الإحصائية التالية:

1- حساب التكرارات والنسب المئوية للبيانات الأولية لعينة الدراسة.

2- التمثيل البياني لتوضيح النسب المئوية للبيانات الأولية لعينة الدراسة.

3- حساب معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لحساب معاملي الثبات والصدق الداخليين للاستبيان.

4- حساب المتوسط المرجح والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف ومؤشر الأهمية النسبية (RII)، لكل محور ولكل عبارة من عبارات الاستبيان، للإجابة عن السؤال الأول للدراسة.

$$RII = \Sigma\frac{W}{A\times N}\Sigma\frac{W}{A\times N}$$

حيث أن (W) هي الأوزان المعطاة لكل فقرة مضروبة في عدد استجابات المشاركين في الاستبيان، (A) هي الوزن الأعلى لمقياس ليكرت (3)، (N) عدد المستجيبين (30).

5- تم تطبيق اختبار (T – Test) Test Independent Samples للإجابة عن السؤال الثاني والثالث والرابع.

تحليل استجابات عينة الدراسة

بالاعتماد على أهداف الدراسة وأسئلتها تم تحليل البيانات والتوصل إلى ما يلي:

أولاً: اختباري الثبات والصدق **Validity and Reliability**

تم إجراء اختباري الثبات والصدق لبيانات الاستبيان للتأكد من إمكانية الاعتماد على نتائج الدراسة الميدانية في تعميم النتائج من خلال حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ.

كما تم إجراء اختبار الصدق للتأكد من أن أداة الدراسة والمتمثلة في الاستبيان تقيس ما أعدت من أجله وتم حسابه عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات. الجدول جدول رقم (2) يوضح معامل الثبات والصدق لبيانات الاستبيان.

جدول رقم (2) معاملات الثبات والصدق بيانات الاستبيان

الاستبيان	معامل الثبات الداخلي *Cronbach's Alpha*	معامل الصدق
مشكلات أكاديمية	0.844	0.918
مشكلات إدارية	0.841	0.917
مشكلات أخرى (اقتصادية – اجتماعية– نفسية)	0.782	0.884
كل المشكلات	0.769	0.876

من الجدول (3) يتضح أن أداة الدراسة المتمثلة في الاستبيان تتمتع بما يلي:

1. بصفة الثبات الداخلي حيث بلغ معامل الثبات (0.844 –0.841–0.782–0.769) وهذا يعني أن نتائجه ثابتة إن أعيد استخدامه مرات أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف.
2. بصفة الصدق الداخلي حيث بلغ معامل الصدق (0.918–0.917–0.884–0.876) فهو بذلك صالح لقياس ما صمم فعلياً لقياسه.

ثانياً المعلومات الشخصية لعينة الدراسة:

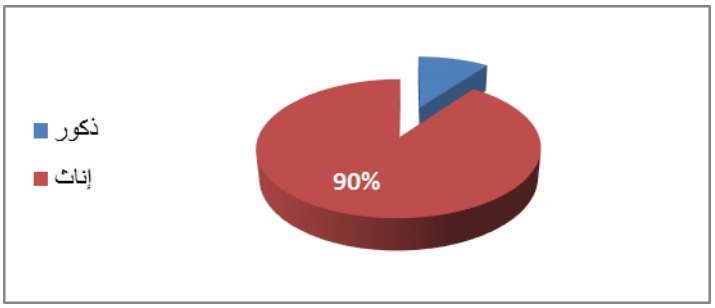
للتعرف على خصائص البيانات الشخصية لعينة الدراسة، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والتي يمكن تلخيصها فيما يلي:

1. الجنس:

من الجدول (3) والتمثيل البياني (1) يتبين أن الإناث يمثلون أغلبية عينة الدراسة، وهذا يتفق مع واقع مجتمع عينة الدراسة كلية التربية جامعة طرابلس.

جدول رقم (3) التكرارات والنسب المئوية لنوع جنس عينة الدراسة

الجنس	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	3	10
أنثى	27	90
المجموع	30	100



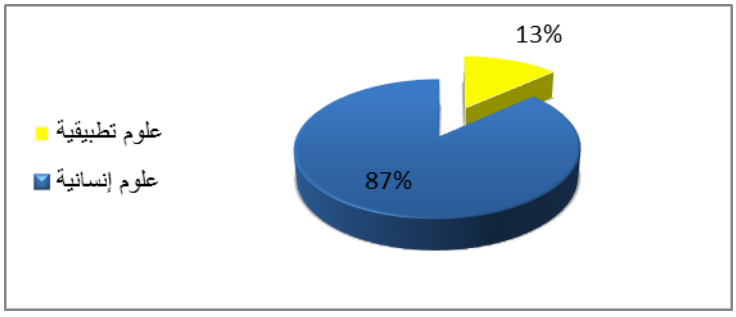
التمثيل البياني (1) النسب المئوية لنوع جنس عينة الدراسة

2. التخصص

من الجدول (4) والتمثيل البياني (21) يتبين أن ذوي تخصص العلوم الإنسانية يمثلون أغلبية عينة الدراسة، حيث بلغت نسبتهم 86.7%، وأن ذو تخصص العلوم التطبيقية، بلغت نسبتهم 13.3%، أي أن 100% من عين الدراسة هم من المعنيين بموضوع الدراسة، وهذا يؤهلهم للإجابة عن أسئلة الدراسة، بالاعتماد على تخصصاتهم العلمية.

جدول رقم (4) التكرارات والنسب المئوية للتخصص العلمي لعينة الدراسة

التخصص	التكرارات	النسبة المئوية
علوم تطبيقية	4	13.3
علوم إنسانية	26	86.7
المجموع	30	100



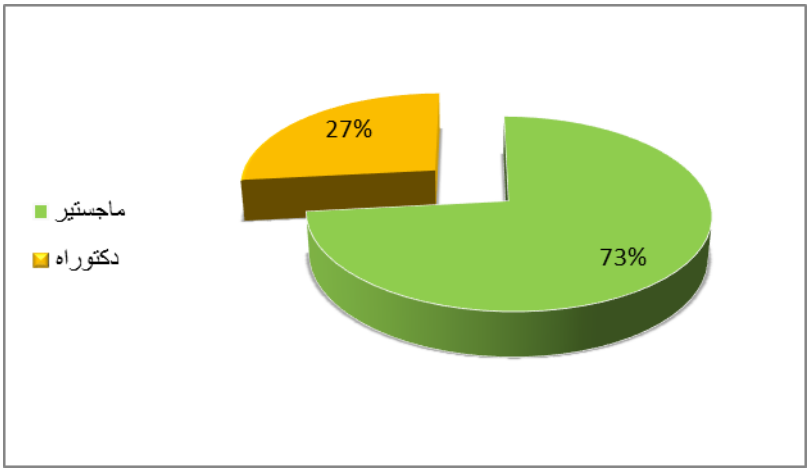
التمثيل البياني (2) النسب المئوية لتخصص عينة الدراسة

الشهادة العلمية:

من الجدول (5) والتمثيل البياني (3) يتبين أن ذوي الشهادة العلمية ماجستير يمثلون أغلبية عينة الدراسة، حيث بلغت نسبتهم 73.3%، وأن ذوي الشهادة العلمية دكتوراه، بلغت نسبتهم 26.7%، أي أن 100% من عين الدراسة هم من المعنين بموضوع الدراسة، وهذا يؤهلهم للإجابة عن أسئلة الدراسة، بالاعتماد على شهاداتهم العلمية

جدول رقم (5) التكرارات والنسب المئوية الشهادة العلمية لعينة الدراسة

الشهادة العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
ماجستير	22	73.3
دكتوراه	8	26.7
المجموع	30	100



التمثيل البياني (3) النسب المئوية للمؤهلات العلمية لعينة الدراسة

ثالثاً : الإجابة عن أسئلة الدراسة:

السؤال الأول:

ما هي أهم المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس كما يراها الأعضاء أنفسهم؟

الإجابة عن السؤال الأول:

أولاً استطلاع رأي عينة الدراسة حول المشكلات الأكاديمية:

للتعرف على آراء عينة الدراسة حول أهم المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس؛ استلزم ذلك حساب الإحصاءات الوصفية لاستجابات عينة الدراسة، ويلخصها الجدول التالي:

جدول رقم (6) الإحصاءات الوصفية للآراء عينة الدراسة حول المشكلات الأكاديمية

م	المشكلات الأكاديمية	المقياس	مشكلة بدرجة كبيرة	مشكلة إلى حد ما	ليست مشكلة	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف C.V	مؤشر الأهمية النسبية RII	مستوى الأهمية	الترتيب من حيث الأهمية
1	عدم توافر المختبرات والوسائل التعليمية والأجهزة	التكرار	19	11	-	2.63	0.490	18.6	0.88	مرتفع الأهمية	6
		النسبة %	63.3	36.7	-						
2	عدم توافر المواد اللازمة لإجراء البحوث العلمية	التكرار	23	7		2.77	0.430	15.5	0.92	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	76.7	23.3							
3	صعوبة الحصول على المصادر والمراجع المساعدة في العملية التدريسية	التكرار	20	8	2	2.60	0.621	23.9	0.87	مرتفع الأهمية	7
		النسبة %	66.7	26.7	6.7						
4	صعوبة الاستفادة من خدمات الحاسب الآلي بالكلية	التكرار	17	10	3	2.47	0.681	27.6	0.82	مرتفع الأهمية	12
		النسبة %	56.7	33.3	10						
5	عدم اشتراك الجامعة في خدمات شبكة المعلومات العالمية (الانترنت)	التكرار	23	6	1	2.73	0.521	19.1	0.91	مرتفع الأهمية	**4**
		النسبة %	76.7	20	3.3						
6	صعوبة الحصول على آخر الدوريات والمجلات العلمية المتخصصة	التكرار	17	13	-	2.57	0.504	19.6	0.86	مرتفع الأهمية	**8**
		النسبة %	56.7	43.3	-						
7	ضعف نظام الإعارة المتبع في المكتبة الجامعية	التكرار	12	17	1	2.37	0.556	23.5	0.79	مرتفع الأهمية	**14**
		النسبة %	40	56.7	3.3						
8	عدم كفاية محتويات	التكرار	18	11	1	2.57	0.568	22.1	0.86	مرتفع	**9**

	المكتبة الجامعية من كتب ومراجع ودوريات	النسبة %	60	36.7	1					الأهمية
9	ضعف الخدمات التي تقدمها المكتبة بصفة عامة	التكرار	17	12	1	2.53	0.571	22.6	0.84	مرتفع الأهمية
		النسبة %	56.7	40	1					**10**
10	عدم تشجيع الجامعة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في الندوات والمؤتمرات الداخلية والخارجية	التكرار	19	11	–	2.63	0.490	18.6	0.88	مرتفع الأهمية
		النسبة %	63.3	36.7	–					**6**
11	عدم صلاحية القاعات المخصصة للتدريس	التكرار	17	12	1	2.53	0.571	22.6	0.84	مرتفع الأهمية
		النسبة %	56.7	40	3.3					**10**
12	عدم وجود مجلة متخصصة بالكلية لنشر الأبحاث	التكرار	11	11	8	2.10	0.803	38.2	0.70	مرتفع الأهمية
		النسبة %	36.7	36.7	8					**16**
13	كثرة أعداد الطلبة داخل قاعات الدراسة	التكرار	11	17	2	2.30	0.596	25.9	0.77	مرتفع الأهمية
		النسبة %	36.7	56.7	6.7					**15**
14	التحاق الطلبة من ذوي المعدلات المتدنية في شهادة إتمام الدراسة الثانوية بالكلية	التكرار	24	5	1	2.77	0.504	18.2	0.92	مرتفع الأهمية
		النسبة %	80	16.7	3.3					**3**
15	تدني مستوى التحصيل العلمي عند الطلاب	التكرار	15	14	1	2.47	0.571	23.1	0.82	مرتفع الأهمية
		النسبة %	50	46.7	3.3					**11**
16	عدم كفاية مدة المحاضرة لبعض الدروس	التكرار	3	20	7	1.87	0.571	30.5	0.62	متوسط الأهمية
		النسبة %	10	66.7	23.3					**20**
17	اعتماد الطلبة بشكل	التكرار	23	6	1	2.73	0.521	19.1	0.91	مرتفع
										4

	أساسي على ما يلقيه الاستاذ في المحاضرة دون الرجوع إلى المراجع والكتب بالمكتبة	النسبة %	76.7	20	3.3					الأهمية	
18	ضعف فاعلية طرق التدريس الجامعي وأساليبه	التكرار	12	18	-	2.40	0.498	20.8	0.80	مرتفع الأهمية	13
		النسبة %	40	60	-						
19	اهتمام الطلبة بالدرجة أكثر من المادة العلمية	التكرار	22	7	1	2.70	0.535	19.8	0.90	مرتفع الأهمية	5
		النسبة %	73.3	23.3	3.3						
20	عدم توفر الخدمات المناسبة لأعضاء هيئة التدريس من (سكرتارية- مكاتب خاصة- ترجمة- أجهزة طبع وتصوير)	التكرار	29	1	-	2.97	0.183	6.16	0.99	مرتفع الأهمية	1
		النسبة %	96.7	3.3	-						
21	الافتقار إلى تعلم اللغات الأجنبية (إنجليزية – فرنسية) لمواكبة التطور العلمي	التكرار	23	7	-	2.77	0.430	15.5	0.92	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	76.6	23.3	-						
22	عدم مساعدة الجامعة لعضو هيئة التدريس كي ينمو مهنياً	التكرار	23	7	-	2.77	0.430	15.5	0.92	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	76.7	23.3	-						
23	ضعف العلاقات الإنسانية والتفاعل بي أعضاء هيئة التدريس في المجالات الأكاديمية	التكرار	14	15	1	1.97	0.809	41.1	0.66	متوسط الأهمية	18
		النسبة %	46.7	50	3.3						
24	عدم تنسيق اختيار أوقات المحاضرات مع أعضاء هيئة التدريس	التكرار	9	11	10	1.97	0.809	41.1	0.66	متوسط الأهمية	18
		النسبة %	30	36.7	33.3						
25	عدم توفر لجان	التكرار	9	9	12	1.90	0.845	44.5	0.63	متوسط	19

	لتصـــــــــــحيح أوراق الامتحانات	النسبة %	30	30	40				الأهمية	
26	وجود أكثر من امتحانين خلال العام الدراسي عدا الامتحـــان النهـــائي، مرهق للطالب والأستاذ	التكرار	9	12	9	2.00	0.788	39.4	0.67	مرتفع الأهمية	17
		النسبة %	30	40	30					
المشكلات الأكاديمية						2.48	0.262	10.56	0.83	مرتفع الأهمية	

من الجدول (6) يتبين أن عينة الدراسة رأت أن أغلب المشكلات الأكاديمية هي مشكلات ذات أهمية مرتفعة، وأن بعض المشكلات لها أهمية متوسطة وهي:

- عدم كفاية مدة المحاضرة لبعض الدروس.
- ضعف العلاقات الإنسانية والتفاعل بي أعضاء هيئة التدريس في المجالات الأكاديمية.
- عد تنسيق اختيار أوقات المحاضرات مع أعضاء هيئة التدريس.
- عدم توفر لجان لتصحيح أوراق الامتحانات.

ويمكن ترتيب المشكلات الأكاديمية من حيث الأهمية على النحو التالي:

- عدم توفر الخدمات المناسبة لأعضاء هيئة التدريس من (سكرتارية– مكاتب خاصة– ترجمة– أجهزة طبع وتصوير) (الأول)
- الافتقار إلى تعلم اللغات الأجنبية (إنجليزية – فرنسية) لمواكبة التطور العلمي (الثاني)
- عدم مساعدة الجامعة لعضو هيئة التدريس كي ينمو مهنياً (الثاني مكرر)
- عدم توافر المواد اللازمة لإجراء البحوث العلمية (الثاني مكرر)
- التحاق الطلبة من ذوي المعدلات المتدنية في شهادة إتمام الدراسة الثانوية بالكلية (الثالث)
- اعتماد الطلبة بشكل أساسي على ما يلقيه الأستاذ في المحاضرة دون الرجوع إلى المراجع والكتب بالمكتبة (الرابع)
- عدم اشتراك الجامعة في خدمات شبكة المعلومات العالمية (الانترنت) (الرابع مكرر)
- اهتمام الطلبة بالدرجة أكثر من المادة العلمية (الخامس)
- عدم تشجيع الجامعة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في الندوات والمؤتمرات الداخلية والخارجية (السادس)
- عدم توافر المختبرات والوسائل التعليمية والأجهزة (السادس)
- صعوبة الحصول على المصادر والمراجع المساعدة في العملية التدريسية (السابع)
- صعوبة الحصول على آخر الدوريات والمجلات العلمية المتخصصة (الثامن)

- عدم كفاية محتويات المكتبة الجامعية من كتب ومراجع ودوريات (التاسع)
- ضعف الخدمات التي تقدمها المكتبة بصفة عامة (العاشر)
- عدم صلاحية القاعات المخصصة للتدريس (العاشر مكرر)
- تدني مستوى التحصيل العلمي عند الطلاب (الحادي عشر)
- صعوبة الاستفادة من خدمات الحاسب الآلي بالكلية (الثاني عشر)
- ضعف فاعلية طرق التدريس الجامعي وأساليبه (الثالث عشر)
- ضعف نظام الإعارة المتبع في المكتبة الجامعية (الرابع عشر)
- كثرة أعداد الطلبة داخل قاعات الدراسة (الخامس عشر)
- عدم وجود مجلة متخصصة بالكلية لنشر الأبحاث (السادس عشر)
- وجود أكثر من امتحانين خلال العام الدراسي عدا الامتحان النهائي، مرهق للطالب والأستاذ (السابع عشر)
- ضعف العلاقات الإنسانية والتفاعل بي أعضاء هيئة التدريس في المجالات الأكاديمية (الثامن عشر)
- عدم تنسيق اختيار أوقات المحاضرات مع أعضاء هيئة التدريس (الثامن عشر مكرر)
- عدم توفر لجان لتصحيح أوراق الامتحانات (التاسع عشر)
- عدم كفاية مدة المحاضرة لبعض الدروس (العشرون)

ثانياً استطلاع رأي عينة الدراسة حول المشكلات الإدارية:

للتعرف على آراء عينة الدراسة حول أهم المشكلات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس؛ استلزم ذلك حساب الإحصاءات الوصفية لاستجابات عينة الدراسة، ويلخصها الجدول التالي:

جدول رقم (7) الإحصاءات الوصفية للآراء عينة الدراسة حول المشكلات الإدارية

م	المشكلات الإدارية	المقابيس	مشكلة بدرجة كبيرة	مشكلة إلى حد ما	ليست مشكلة	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف C.V	مؤشر الأهمية النسبية RII	مستوى الأهمية	الترتيب من حيث الأهمية
1	غلبة الروتين والبيروقراطية على العمل الإداري في الجامعة	التكرار	24	6	–	2.80	0.407	14.54	0.93	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	80	20							
2	اتخاذ قرارات متناقضة من قبل إدارة الجامعة	التكرار	16	11	3	2.43	0.679	27.94	0.81	مرتفع الأهمية	15
		النسبة %	53.3	36.7	10						

3	بطء الكلية كثيرا في اصدار التعليمات المستجدة	التكرار	15	13	2	2.43	0.626	25.76	0.81	مرتفع الأهمية	14
		النسبة %	50	43.3	6.7						
4	المركزية في عمل الجامعة وانفراد المسؤول في اتخاذ القرارات	التكرار	18	9	3	2.50	0.682	27.28	0.83	مرتفع الأهمية	12
		النسبة %	60	30	10						
5	سلبية العلاقة بين الجهاز الإداري والجهاز الأكاديمية	التكرار	23	6	1	2.73	0.583	21.36	0.91	مرتفع الأهمية	6
		النسبة %	76.7	20	3.3						
6	عدم وجود قنوات اتصال واضحة بين إدارة الجامعة وأعضاء هيئة التدريس	التكرار	24	4	2	2.73	0.583	21.36	0.91	مرتفع الأهمية	6
		النسبة %	80	13.3	6.7						
7	عدم استقلال الكليات من الناحية الإدارية والمالية	التكرار	22	7	1	2.70	0.535	19.81	0.9	مرتفع الأهمية	7
		النسبة %	73.3	23.3	3.3						
8	ضعف إنجاز بعض المعاملات الإدارية التي تخص عضو هيئة التدريس	التكرار	27	3	-	2.90	0.305	10.52	0.97	مرتفع الأهمية	1
		النسبة %	90	10	-						
9	عدم التقدير المعنوي من قبل إدارة الجامعة لعضو هيئة التدري	التكرار	24	6	-	2.80	0.407	14.54	0.93	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	80	20	-						
10	ضعف المستوى التعليمي للموظف الإداري	التكرار	17	12	1	2.53	0.571	22.57	0.84	مرتفع الأهمية	9
		النسبة %	56.7	40	3.3						
11	عدم تسجيل وقبول الطلاب بالكليات في الزمن المحدد	التكرار	12	13	5	2.23	0.728	32.65	0.74	مرتفع الأهمية	17
		النسبة %	40	43.3	16.7						
12	عدم وضوح صلاحيات رئيس القسم الأكاديمي	التكرار	17	11	2	2.50	0.630	25.2	0.83	مرتفع الأهمية	11
		النسبة %	56.7	36.7	2						
13	تعقيد إجراءات الترقية	التكرار	21	8	1	2.67	0.547	14.54	0.93	مرتفع	3

	من الدرجة العلمية إلى الأخرى	النسبة %	70	26.7	3.3				الأهمية	
14	عدم الموضوعية عند تقييم الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس	التكرار	20	6	4	2.53	0.730	27.94	مرتفع الأهمية	16
		النسبة %	66.7	20	13.3					
15	وجود عراقيل أمام إجراءات منح العلاوات المستحقة	التكرار	25	5	–	2.83	0.379	25.76	مرتفع الأهمية	13
		النسبة %	83.3	16.7	–					
16	تأخير تسليم الرواتب في موعدها المحدد	التكرار	28	2	–	2.93	0.254	27.28	مرتفع الأهمية	10
		النسبة %	93.3	6.7	–					
17	عدم صرف مكافآت أعضاء هيئة التدريس خلال العام الجامعي	التكرار	27	3	–	2.90	0.305	21.36	مرتفع الأهمية	4
		النسبة %	90	10	–					
18	عدم كفاية مكافآت الإشراف على الرسائل العلمية	التكرار	17	13	–	2.57	0.504	21.36	مرتفع الأهمية	5
		النسبة %	56.7	43.3	–					
19	عدم وجود تسهيلات مالية للمشاركة في بعض الدوريات المتخصصة	التكرار	23	5	2	2.70	0.596	19.81	مرتفع الأهمية	8
		النسبة %	76.7	16.7	6.7					
المشكلات الإدارية						2.65	0.277	10.44	**0.89**	مرتفع الأهمية

من الجدول (7) يتبين أن عينة الدراسة رأت أن جميع المشكلات الإدارية هي مشكلات ذات أهمية مرتفعة، وأن ترتيبها من حيث الأهمية هو كما يلي:

- ضعف إنجاز بعض المعاملات الإدارية التي تخص عضو هيئة التدريس (الأول)
- غلبة الروتين والبيروقراطية على العمل الإداري في الجامعة (الثاني)
- عدم التقدير المعنوي من قبل إدارة الجامعة لعضو هيئة التدريس (الثاني مكرر)
- تعقيد إجراءات الترقية من الدرجة العلمية إلى الأخرى (الثالث)
- عدم صرف مكافآت أعضاء هيئة التدريس خلال العام الجامعي (الرابع)
- عدم كفاية مكافآت الإشراف على الرسائل العلمية (الخامس)
- سلبية العلاقة بين الجهاز الإداري والجهاز الأكاديمية (السادس)

- عدم وجود قنوات اتصال واضحة بين إدارة الجامعة وأعضاء هيئة التدريس (السادس)
- عدم استقلال الكليات من الناحية الإدارية والمالية (السابع)
- عدم وجود تسهيلات مالية للمشاركة في بعض الدوريات المتخصصة (الثامن)
- ضعف المستوى التعليمي للموظف الإداري (التاسع)
- تأخير تسليم الرواتب في موعدها المحدد (العاشر)
- عدم وضوح صلاحيات رئيس القسم الأكاديمي (الحادي عشر)
- المركزية في عمل الجامعة وانفراد المسؤول في اتخاذ القرارات (الثاني عشر)
- وجود عراقيل أمام إجراءات منح العلاوات المستحقة (الثالث عشر)
- بطء الكلية كثيرا في اصدار التعليمات المستجدة (الرابع عشر)
- اتخاذ قرارات متناقضة من قبل إدارة الجامعة (الخامس عشر)
- عدم الموضوعية عند تقييم الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس (السادس عشر)
- عدم تسجيل وقبول الطلاب بالكليات في الزمن المحدد (السابع عشر)

ثالثاً استطلاع رأي عينة الدراسة حول المشكلات الأخرى (اقتصادية–اجتماعية –نفسية):

للتعرف على آراء عينة الدراسة حول أهم المشكلات الأخرى (اقتصادية–اجتماعية –نفسية) التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس؛ استلزم ذلك حساب الإحصاءات الوصفية لاستجابات عينة الدراسة، ويلخصها الجدول التالي:

جدول رقم (8) الإحصاءات الوصفية للآراء عينة الدراسة حول المشكلات الأخرى (اقتصادية–اجتماعية – نفسية)

م	المشكلات الأخرى (اقتصادية- اجتماعية - نفسية)	المقياس	مشكلة بدرجة كبيرة	مشكلة إلى حد ما	ليست مشكلة	المتوسط	الانحراف المعياري	الاختلاف C.V	مؤشر الأهمية النسبية RII	مستوى الأهمية	الترتيب من حيث الأهمية
1	عدم اتخاذ الكلية إجراءات حازمة بحق الطلبة غير المنضبطين	التكرار	25	5	-	2.83	0.379	13.39	0.94	مرتفع الأهمية	1
		النسبة %	83.3	16.7	-						
2	ضعف البرامج والمساعدات التي تقدمها نقابة أعضاء هيئة التدريس	التكرار	23	7	-	2.77	0.430	15.52	0.92	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	76.7	23.3							
3	غياب الرقابة الأمنية داخل مبنى الكلية	التكرار	23	7	-	2.77	0.430	15.52	0.92	مرتفع الأهمية	2
		النسبة %	76.7	23.3	-						

4	قلة الدخل المادي لعضو هيئة التدريس	التكرار	21	7	2	2.63	0.615	23.38	0.88	مرتفع الأهمية	**4**
		النسبة %	70	23.3	6.7						
5	صعوبة التنقل بين الكلية ومكان السكن	التكرار	13	11	6	2.23	0.774	34.71	0.74	مرتفع الأهمية	**10**
		النسبة %	43.3	36.7	20						
6	عدم توفر الشكن الملائم لعضو هيئة التدريس	التكرار	14	9	7	2.23	0.817	36.64	0.74	مرتفع الأهمية	**11**
		النسبة %	46.7	30	23.3						
7	ضعف الرعاية الصحية لعضو هيئة التدريس	التكرار	24	4	2	2.73	0.583	21.36	0.91	مرتفع الأهمية	**3**
		النسبة %	80	13.3	6.7						
8	عدم وجود نشاط اجتماعي ورحلات ترويحية	التكرار	19	7	4	2.50	0.731	29.24	0.83	مرتفع الأهمية	**6**
		النسبة %	63.3	23.3	13.3						
9	عدم وجود نادي خاص بأعضاء هيئة التدريس لقضاء وقت الفراغ	التكرار	18	7	5	2.43	0.774	31.85	0.81	مرتفع الأهمية	**7**
		النسبة %	60	23.3	16.7						
10	عدم توفر أماكن ترفيهية بالجامعة خاصة بعضو هيئة التدريس	التكرار	17	8	5	2.40	0.770	32.08	0.80	مرتفع الأهمية	**8**
		النسبة %	56.7	26.7	16.7						
11	غياب التقدير والاحترام في تعامل الطالب مع أساتذته	التكرار	20	8	2	2.60	0.621	23.88	0.87	مرتفع الأهمية	**5**
		النسبة %	66.7	26.7	6.7						
12	عدم التقدير الاجتماعي من قبل المجتمع لعضو هيئة التدريس	التكرار	15	11	4	2.37	0.718	30.3	0.79	مرتفع الأهمية	**9**
		النسبة %	50	36.7	13.3						
مشكلات أخرى (اقتصادية – اجتماعية – نفسية)						2.542	0.354	**13.93**	**0.85**	مرتفع الأهمية	

من الجدول (8) يتبين أن عينة الدراسة رأت أن جميع المشكلات الأخرى (اقتصادية – اجتماعية – نفسية) هي مشكلات ذات أهمية مرتفعة، وأن ترتيبها من حيث الأهمية هو كما يلي:

– عدم اتخاذ الكلية إجراءات حازمة بحق الطلبة غير المنضبطين (الأول)

- ضعف البرامج والمساعدات التي تقدمها نقابة أعضاء هيئة التدريس (الثاني)
- غياب الرقابة الأمنية داخل مبنى الكلية(الثاني مكرر)
- ضعف الرعاية الصحية لعضو هيئة التدريس (الثالث)
- قلة الدخل المادي لعضو هيئة التدريس (الرابع)
- غياب التقدير والاحترام في تعامل الطالب مع أساتذته (الخامس)
- عدم وجود نشاط اجتماعي ورحلات ترويحية (السادس)
- عدم وجود نادي خاص بأعضاء هيئة التدريس لقضاء وقت الفراغ (السابع)
- عدم توفر أماكن ترفيهية بالجامعة خاصة بعضو هيئة التدريس (الثامن)
- عدم التقدير الاجتماعي من قبل المجتمع لعضو هيئة التدريس (التاسع)
- صعوبة التنقل بين الكلية ومكان السكن (العاشر)
- عدم توفر الشكن الملائم لعضو هيئة التدريس (الحادي عشر)

ترتيب المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس

يتمكن ترتيب المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس من حيث الأهمية كما يلي:

جدول (9) ترتيب المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية جامعة طرابلس من حيث الأهمية

المشكلات	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف C .V	مؤشر الأهمية النسبية RII	الترتيب من حيث الأهمية
المشكلات الأكاديمية	2.48	0.262	**10.56**	**0.83**	الثالث
المشكلات الإدارية	2.65	0.277	**10.44**	**0.89**	الأول
المشكلات الأخرى (اقتصادية – اجتماعية – نفسية)	2.542	0.354	**13.93**	**0.85**	الثاني

من الجدول (9) يتبين أن عينة الدراسة ترى أن ترتيب المشكلات الأساسية من حيث الأهمية هو كالتالي:

1-المشكلات الإدارية.

2-المشكلات الأخرى (اقتصادية – اجتماعية – نفسية).

3-المشكلات الأكاديمية.

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين استجابات عينة الدراسة حول المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير الجنس؟

للإجابة عن السؤال الثاني تم تطبيق اختبار (T – Test) Independent Samples Test
الجدول (10) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية ومستوى الدلالة الإحصائية، والقرار الإحصائي.

الجدول (10) نتائج اختبار (T – Test) Independent Samples Test

المشكلات	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة الإحصائية Sig	القرار الإحصائي	الحكم
الأكاديمية	ذكور	3	2.44	0.182	0.754	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الجنس بين استجابات العينة حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	إناث	27	2.49	0.272			
الإدارية	ذكور	3	2.63	0.345	0.884	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الجنس بين استجابات العينة حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	إناث	27	2.66	0.276			
الأخرى	ذكور	3	2.83	0.289	0.136	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الجنس بين استجابات العينة حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	إناث	27	2.51	0.350			

الجدول (10) يبين أن قيم مستوى الدلالة المحسوب هي:(0.754، 0.884، 0.136) وهي قيم أكبر من قيمة مستوى الدلالة الإحصائية الافتراضي (0.05) وهذا يشير إلى أن الفروق بين استجابات الذكور والإناث حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى، هي فروق غير جوهرية.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين استجابات عينة الدراسة حول المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير التخصص (علوم تطبيقية-علوم إنسانية)؟

للإجابة عن السؤال الثالث تم تطبيق اختبار (T – Test) Independent Samples Test والجدول (11) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية ومستوى الدلالة الإحصائية، والقرار الإحصائي.

الجدول (11) نتائج اختبار (T – Test) Independent Samples Test

المشكلات	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة الإحصائية sig	القرار الإحصائي	الحكم
الأكاديمية	علوم تطبيقية	4	2.46	0.322	0.870	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير التخصص (علوم تطبيقي – علوم إنسانية) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	علوم إنسانية	26	2.49	0.260			
الإدارية	علوم تطبيقية	4	2.66	0.293	0.979	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير التخصص (علوم تطبيقي – علوم إنسانية) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	علوم إنسانية	26	2.65	0.281			
الأخرى	علوم تطبيقية	4	2.71	0.293	0.321	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير التخصص (علوم تطبيقي – علوم إنسانية) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	علوم إنسانية	26	2.52	0.361			

الجدول (11) يبين أن قيم مستوى الدلالة المحسوب هي (0.870، 0.979، 0.321) وهي قيم أكبر من قيمة مستوى الدلالة الإحصائية الافتراضي (0.05) وهذا يشير إلى أن الفروق بين استجابات ذوي تخصص العلوم التطبيقية وذو تخصص العلوم الإنسانية حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى، هي فروق غير جوهرية.

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين استجابات عينة الدراسة حول المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس تعزى لمتغير الشهادة العلمية (ماجستير–دكتوراه)؟

للإجابة عن السؤال الرابع تم تطبيق اختبار (T – Test) Independent Samples Test والجدول (12) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية ومستوى الدلالة الإحصائية، والقرار الإحصائي.

الجدول (12) نتائج اختبار (Independent Samples Test) T – Test للفروق بين الاستجابات التي تُعزى لمتغير الشهادة العلمية

المشكلات	المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة الإحصائية Sig	القرار الإحصائي	الحكم
الأكاديمية	ماجستير	22	2.52	0.266	0.250	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الشهادة العلمية (ماجستير – دكتوراه) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	دكتوراه	8	2.39	0.243			
الإدارية	ماجستير	22	2.66	0.265	0.972	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الشهادة العلمية (ماجستير – دكتوراه) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	دكتوراه	8	2.65	0.328			
الأخرى	ماجستير	22	2.53	0.362	0.850	الفرق غير دال إحصائياً عند مستوى (0.05)	لا توجد فروق تعزى لمتغير الشهادة العلمية (ماجستير – دكتوراه) حول المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة طرابلس
	دكتوراه	8	2.56	0.356			

الجدول (12) يبين أن قيم مستوى الدلالة المحسوب هي (0.250، 0.972، 0.850) وهي قيم أكبر من قيمة مستوى الدلالة الإحصائية الافتراضي (0.05) وهذا يشير إلى أن الفروق بين استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصصات (علوم تطبيقية – علوم إنسانية) حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى، هي فروق غير جوهرية.

نتائج التحليل الإحصائي

بالاعتماد على أهداف الدراسة وأسئلتها تم التوصل للنتائج التالية:

أولاً: تواجه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة طرابلس مشكلات تحول دون تحقيقهم لبعض وظائف الجامعة، ويمكن ترتيب تلك المشكلات من حيث الأهمية على النحو التالي:

1–المشكلات الإدارية.

2–المشكلات الأخرى (اقتصادية – اجتماعية – نفسية).

3–المشكلات الأكاديمية.

ثانياً: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين استجابات الذكور والإناث حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى.

ثالثاً: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات ذوي تخصص العلوم التطبيقية وذوي تخصص العلوم الإنسانية حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى.

رابعاً: لا توجد فروق بين استجابات أعضاء هيئة التدريس ذوي التخصصات (علوم تطبيقية – علوم إنسانية) حول المشكلات: الأكاديمية، والإدارية، والأخرى.

التوصيات

اعتماداً على نتائج الدراسة انبثقت التوصيات التالية:

1-إيجاد حلول للمشكلات الإدارية وذلك بالعمل على تهيئة الهيكلة الإدارية بالجامعة لتكون عامل مساعد لعضو هيئة التدريس بالجامعة، والعمل على نبذ البيروقراطية؛ من أجل تسهيل مهمة أعضاء هيئة التدريس، وتمكينهم من أداء مهامهم على أكمل وجه.

2-إيجاد حلول المشكلات الأخرى (الاقتصادية – الاجتماعية – النفسية) وذلك بزيادة رواتب أعضاء هيئة التدريس والعمل على صرفها في أوقاتها، وصرف حوافز مادية مجزية لمن يقوم بأداء مهامه بإتقان وتفاني، والعمل على ترسيخ مبدأ التكافل الاجتماعي بين الجامعة وأعضاء هيئة التدريس بها، من خلال تمكين مظلة اجتماعية توفر لعضو هيئة التدريس احتياجاته الاجتماعية، والعمل على توفير مناخ نفسي إيجابي يُشعر عضو هيئة التدريس بأهمية دوره في الحياة، من خلال سعي الجامعة دائماً بتقديم الدعم النفسي وشهادات الشكر والتقدير.

قائمة المراجع

1- عبد الله فضل، نظم التعليم العالي والجامعي، طرابلس، دار الجماهيريه، سنة 1996م.

2- الهلال الشربيني، بعض المشكلات التي تواجه المعلمين في أداء مهمتهم، مجلة دراسات تربوية، القاهرة، مج1، ع1، 1999.

3- عدنان بدر إبراهيم، المشكلات التي تواجه عضو هيئة تدريس المبتدئ في الجامعات الحكومية، رسالة ماجستير غير منشورة، عمان، الجامعة الأردنية،1994.

4- سعيد أحمد حسن، المكتبة الجامعية، نشأتها وتطورها وأهدافها، بيروت، دار الجيل، 1992

5- أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات التربية والتعليم، القاهرة، دار الفكر العربي، 1990.

6- عبد الله ابوبطانه، تمويل التعليم العالي العربي، البحث عن بدائل جديدة، قرارات حول التعليم العالي، عدد3، 1999.

7- كوري فؤاد، معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كليات الإنسانية بجامعة القدس، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، 2015.

8- العامري عبد العزيز، المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية، مجلة الدراسات الاجتماعية، العدد 59، 2014.

9- الحويطي عواد، المشكلات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، المجلة الدولية التربوية، 2013.